

НАША СЛОВА

Штотыднёвая газета
(Выходзіць з сакавіка 1990 г.)

№ 33-34 (245-246)

16-23 жніўня
1995 г.

Кошт — 1000 рублёў

ПОСТУП ТЫДНЯ



○ У ВІЦЕБСКУ СТВАРАЕЦЦА ГРАМАДСКІ РУХ У ПАДТРЫМКУ ГЕРБА «ПАГОНЯ» І БЕЛ-ЧЫРВОНА-БЕЛАГА СЦЯГА. Галоўная мэта грамадскага руху — атрымаць пашпарты з выявай герба «Пагоня».

○ ЗАЦВЕРДЖАНЫ ПЕРАЛІК АБ'ЕКТАў РЭСПУБЛІКАНСКОЙ УЛАСНАСЦІ, што падлягаюць прыватызацыі ў гэтым годзе. А да канца года засталася крыху больш за чатыры месяцы.

○ У ЖНІЎНІ 1915 ГОДА ВЫЙШАЎ У СВЕТ АПОШНІ НУМАР АДНОЙ З ПЕРШЫХ ЛЕГАЛЬНЫХ БЕЛАРУСКІХ ГАЗЕТ «НАША НІВА», першы нумар якой убачыў свет 10 кастрычніка 1906 года ў Вільні. Першым рэдактарам і выдаўцом газеты быў С.Вольскі, а з сакавіка 1914 года рэдагаваў і выдаваў газету І.Луцэвіч (Я.Купала).

○ ПРАЦЯГВАЕ ПАВЯЛІЧВАЦЦА КОЛЬКАСЦЬ БЕСПРАЦОЎНЫХ У ГРОДНЕ. Паводле падлікаў гарадскога цэнтру занятасці насельніцтва, за 7 месяцаў гэтага года з 202 прадпрыемстваў паступілі паведамленні аб звальненні 3 тысяч 988 чалавек.

○ У ГОРАДЗЕ ТАЛАЧЫНЕ, ШТО НА ВІЦЕБШЧЫНЕ, У 70-Я ГАДЫ БЫЎ ПАБУДАВАНЫ КУРГАН СЛАВЫ, аўяго неграх захавана капсула з пасланнем нашчадкам. Згодна з подпісам на бронзавай пліце, ускрыць капсулу трэба было ў 1995 годзе. Дакладна выканаўшы пажаданне продкаў, талачынцы прачыталі пасланне. Яно пачыналася словамі: «Вам, пабудоваўшым камунізм...»

○ УРАЁННЫМ ЦЭНТРАМ СМАЛЯВІЧЫ РАСПАЧАТА БУДАЎНІЦТВА НОВАЙ СТАНЦЫІ КАСМІЧНАЙ СУВЯЗІ праектным коштам 8 мільёнаў долараў ЗША. З рэалізацыяй праекта наша краіна атрымае дадатковую колькасць тэлевізійных каналаў і каналаў сувязі.

○ АДБЫЛІСЯ ПАЛІТЫЧНЫЯ КАНСУЛЬТАЦЫІ ПАМІЖ БЕЛАРУСКАЙ САЦЫЯЛ-ДЭМАКРАТЫЧНАЙ ГРАМАДОЙ І ПАРТЫЯЙ КАМУНІСТАў БЕЛАРУСІ. З боку камуністаў у кансультацыях удзельнічалі першы сакратар ЦК ПКБ Сяргей Калякін і сакратар ЦК Васіль Новікаў. Сацыял-дэмакратаў прадстаўлялі намеснікі старшыні цэнтральнай рады Пётр Краўчанка і Мікалай Кійко, а таксама член выканкама Ігар Рынкевіч.

ДА СВЯТА БЕЛАРУСКАГА ПІСЬМЕНСТВА І ДРУКУ

Стар. 4 і 5.

Маладая Беларусь

ШАНОЎНЫЯ!

Па-першае, дазвольце вам шчыра падзякаваць, што вы ёсць. У такі цяжкі для беларусаў час застаецца спадзявацца толькі на грамадскія арганізацыі, якія ідуць на абарону нашае маці — мовы. Такой арганізацыяй з'яўляецца ТБМ імя Францішка Скарыны. З задавальненнем чытаю выдадзеныя з яе дапамогай «Што трэба ведаць кожнаму беларусу» Вацлава Ластоўскага, навуковыя творы Янкі Станкевіча. Лічу, што для азнаямлення з беларускай мовай няма лепшай кнігі за «Пачаткі роднае мовы» Валанціны Раманцэвіч, якая друкавалася ў «Нашым слове».

«Наша слова» ўвогуле чытаю даўно. Найбольш падабаецца «Гісторыя моваў на Беларусі», а таксама «Беларуская лацінка».

Скажу і пра рэферэндум. Я яшчэ не маю права голасу і таму на рэферэндуме не галасаваў, але ніяк не магу зразумець, як можна выракацца сваёй Радзімы. Бо, аб'яднаўшы чатыры пытанні ў адно, вось што атрымліваецца: «Ці згодні Вы, што Ваша Радзіма — Беларусь?».

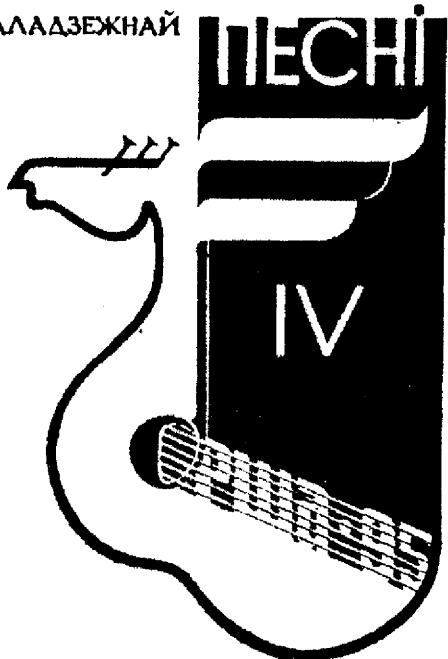
Прыйдзе час, калі адыдзе саветызаванае пакаленне і прыйдзе новае, выхаванае беларускім адраджэннем і нацыянальнай ідэяй, і тады ўзаскрэсне Беларусь, і людзі, якія ёй не здрадзілі, заживуць годна і заможна.

З павагай

Кастусь ЗЕЛЬДЗІН, 16 гадоў.
г. Віцебск.

МАЛАДЗЕЖНАЙ

ЧАЦВЕРТЫ ФЕСТИВАЛЬ БЕЛАРУСКАЙ



Запрашае Орша

8—11 верасня на Крапівенскім полі пад Оршай адбудзецца чарговы, чацвёрты з ліку фест беларускай песні, удзельнікамі якога стануць барды, рок-гурты і самадзейныя калектывы. Арганізацыйны камітэт фесту запрашае стаць гасцямі свята ўсіх жадаючых.

Сустрэча гасцей і ўдзельнікаў фесту адбудзецца на прывадкальнай плошчы Оршы 8-га і на другі дзень — 9 верасня ад 10-й да 19-й гадзіны. Кантактныя тэлефоны (8—02161): 2-24-06 ды 2-45-42. Аргкамітэт.

Наш календар

Помнік класіку беларускай літаратуры Максіму Гарэцкаму

Адкрыты ў Менску, у нішы старога будынка на пляцы Волі. Праз два з паловай гады пасля стогадовага юбілею з дня нараджэння.

Сёлетнюю ўрачыстасць можна прымеркаваць да наступных дат з жыцця славутага сына беларускага народа: да (Працяг на с.2.)

ТРАГІЧНЫ І СВЕТЛЫ ЛЁС

Стар. 7.

Актуальна

Каб Беларусь была ў вяках дэмакратычнай і незалежнай дзяржавай!

Як паведамляла ўжо «Наша слова», напрыканцы ліпеня ў Нацыянальным цэнтры Стратэгічных ініцыятыў «Усход—Заход» адначасна адбылося дзве падзеі. Спачатку — прэзентацыя спецыяльнага выпуску «Парламенцкія выбары. Частка першая» (травень—чэрвень, 1995, «Belarus Monitor»), прысвечаная выбарам у Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь 13-гасклікання. затым — «круглы стол», у якім удзельнічалі кіраўнікі васьмі партый нацыянальна-дэмакратычнага, сацыял-дэмакратычнага і ліберальна-дэмакратычнага напрамкаў: БНФ «Адраджэнне», БСП, НДПБ, ХДП; партыя жанчын «Надзея», БСДГ; АДПБ і ГП. На імпрэзе прысутнічалі журналісты, палітыкі, навукоўцы гуманітарнага і эканамічнага «профілю», актывісты партый і рухаў. Да слова, Цэнтр запрасіў на размову таксама прадстаўнікоў ПКБ, але, на жаль, «прызёры» травеньскага выбарчага марафону ў Малую залу АНБ не з'явіліся...

Несумненна, што пэўны накірунак гаворцы дэмакратаў надала прэзентацыя травеньска-чэрвеньскага зборніка «Belarus Monitor», у прыватнасці — лейтматыў працы таленавітых даследчыкаў. Яго сфармуляваў у сваім уступным артыкуле «сумныя вынікі» прэзідэнт Цэнтра, журналіст Анатоль Майсёна:

«...Выбары ёсць заканамернае адлюстраванне стану грамадства на цяперашнім этапе... Гэта не толькі парламенцкі крызіс і нават не крызіс палітычнай сістэмы з усімі яе інстытутамі ды падзёлам улад, гэта сістэмны крызіс беларускай дзяржавы і грамадства. Ён паўсюдна...»

Было зразумела, глядзячы на тых, хто ўзначальвае партыі, што яны згодні з гэтай фармулёўкай, а калі так, то ўжо ёсць падстава сесці за «круглы стол» разам з даследчыкамі правалу выбараў «травень-95» — дырэктарам Інстытута незалежных даследаванняў НСЦІ «Усход—Заход» Леанідам Заікам, дырэктарам даследных праграм ІНД Вольгай Абрамавай, кіраўніком сацыяметрычнай лабараторыі «НОВАК» Андрэем Вардамацкім, дацэнтам кафедры канстытуцыйнага права БДУ імя Ф.Скарыны, членам Канстытуцыйнай Камісіі Рэспублікі Беларусь Міхаілам Чудаковым, палітычным аглядальнікам газеты «Свабода» Алегам Груздзіловічам, экспертам Інстытута незалежных даследаванняў Георгіем Максютам, дацэнтам кафедры паліталогіі Рэспублікан-

скага інстытута вышэйшай школы і гуманітарнай адукацыі Святланай Навумавай і «госцяй спецвыпуску», палітолагам Ман-хэймскага ўніверсітэта Астрыд Зам, якая па даручэнні МЗС Германіі назірала за беларускімі выбарамі ў рамках праграмы АБСЕ і прапанавала чытачам артыкул «Погляд з боку на парламенцкія выбары ў Беларусі».

Я спецыяльна назваў гэтых людзей, бо, на самай справе, тоё, што яны зрабілі для дэмакратычных палітыкаў краіны, неацэнна. Шкада толькі, што іх матэрыялы (асабліва — па аналізу ў сітуацыі з выбаршчыкамі) з'явіліся ў друку вельмі позна, і дэмакраты не змоглі іх улічыць да выбараў.

Цяпер жа пры садзейнічання навукоўцаў прадстаўнікі партый, чые праграмы хай сабе шмат у чым і адрозніваюцца адна ад другой, усё ж селі за агульны стол з адзінай мэтай: дамовіцца аб сумесных і сінхронных дзеяннях падчас другога раунда выбараў у беларускі парламенту лістападзе. Галоўная мэта карэктыві дзеянняў на палітычнай арэне — не дапусціць магчымай ліквідацыі дзяржавы Беларусь як незалежнай суверэннай краіны.

Удзельнікі «круглага стала» сказалі прыкладна наступнае.

Юрый Хадыка (БНФ):

— Беларускі Народны Фронт яшчэ падчас прэзідэнцкай кампаніі папярэджаў: праграма А.Лукашэнка не адрозніваецца ад праграмы В.Кебіча, асабліва накірункі таго, што адзін і другі не збіраюцца праводзіць самастойную і разумную палітыку ў адносінах да ўсходняга суседа. Майскія выбары паказалі, што паводзіны Прэзідэнта ў адносінах да палітычнай апазіцыі, сродкаў масавай інфармацыі, законаў і Канстытуцыі РБ, былі скіраваны на ўсталяванне ў краіне аўтарытарнага рэжыму. Прыняцце савецкай сімволікі на рэферэндуме — гэта сведчанне наступнага фактару: А.Лукашэнка мае намер праводзіць савецкую палітыку і найперш — палітыку, накіраваную на рэанімацыю СССР. Тым больш, што даведзена да жабрацкага стану пэўная частка выбаршчыкаў цяпер адчувае настальгію па былой імперыі. Яна і выдала Прэзідэнту карт-бланш на прыняцце ў гэтым накірунку любых мер. Я не выключаю такога моманту ў дзеяннях цяперашняга кіраўніцтва дзяржавы, калі загнаная ў кут няўдачамі на эканамічнай ніве беларуская бюракратыя пачне гандляваць (Працяг на с.12.)

ШАНОЎНЫЯ ЧЫТАЧЫ!

31 жніўня заканчваецца падпісная кампанія на чацвёрты квартал на беларускую перыёдыку. Калі вы яшчэ не падпісаліся на «Наша слова», то не адкладайце гэтую справу на заўтра. Кошт падпіскі на «НС» на 1 месяц — 2000 рублёў; на тры месяцы — 6000 рублёў. Наш індэкс — 63865.

Наш календар

Помнік класіку беларускай літаратуры Максіму Гарэцкаму

(Працяг. Пачатак на с. 1.)

75-годдзя з выхаду ў свет «Гісторыі беларускае літаратуры» (1920, Вільня) — першага ў Беларусі выдання такога тыпу; да 70-годдзя абрання правадзейным членам Інбелкульту, калі М.Гарэцкі ўзначаліў Слоўнікавую камісію, а затым мовазнаўчую і літаратуразнаўчую секцыі, стаў сакратаром Літаратурнай камісіі і БК, выступіў з дакладам на 20-годдзе літаратурнай дзейнасці Я.Купалы, запісаў разам з кампазітарамі М.Аладавым і А.Ягоравым большасць песень ад сваёй маці Ефрасінні Міхайлаўны, якія затым выдаў асобнай кнігай пад назвай «Народныя песні з мелодыямі»; да 65-годдзя беспадстаўнага арышту па справе так званага «Саюза вызвалення Беларусі» (18 ліпеня); да 60-годдзя з дня смерці маці (4 сакавіка 1935) і свайго вызвалення з в'язняўскай турмы (25 ліпеня), пасля чаго М.Гарэцкі пераехаў у пасёлак Пясочнае Смаленскай вобласці. Больш «круглых» дат не было, бо 4 лістапада 1937 г. Гарэцкі, на жаль, быў зноў арыштаваны і 10 лютага 1938 года ва ўзросце 45 год расстреляны ў Вязьме.

Узнікае пытанне: чаму менавіта пляц Волі быў абраны для помніка гэтаму славетнаму мастаку і буйному вучонаму? Ёсць некалькі мясцін і будынкаў у Менску, якія цесна звязаны з памяццю Максіма Гарэцкага. Гэта перш-наперш была вуліца Шпітальная (раён сучаснага Дома літаратара), на якой жыў пісьменнік; рабфак Беларускага ўніверсітэта і Камуністычны ўніверсітэт БССР, дзе М.Гарэцкі выкладаў родную мову і літаратуру (вул. Чырвонаяармейская і К.Маркса); будынак Інбелкульту па былой Койданаўскай вуліцы (зараз Рэвалюцыйная) і пляц Волі. Праз гэты пляц Максім Іванавіч штодзённа хадзіў на працу ў Інбелкульт. Сімвалічна гэты пляц звязан з імем Гарэцкага тым, што значную частку свайго жыцця ён пражыў у няволі, і

жаданне бачыць вольным сябе, а сваю Бацькаўшчыну незалежнай заставалася яго галоўным жаданнем.

Менавіта на пляцы Волі, паводле ўспамінаў акадэміка Алеся Вечара, Максіма Гарэцкага бачылі ў апошні раз, калі ён прыязджаў у Менск даведацца пра лёс пасланага ў выдвецтва рукапісу «Віленскіх камунараў».

«Апошняя мая сустрэча з М.Гарэцкім, — прыгадвае А.Вечар, — здаецца мне казачнай. Я жыў тады ў Менску і аднойчы спаткаўся з адным з маіх сяброў па вучобе ў акадэміі. Прайшло ўжо некалькі гадоў, як мы бачыліся. У той ясны сонечны дзень мы селі на лаўку ў садзіку на пляцы Волі і пачалі ўспамінаць пра былое жыццё ў акадэміі і пра нашых лепшых знаёмых. Нечакана мой сябар у мяне запытаў: «А ці ведаеш ты, дзе цяпер Максім Гарэцкі?» Гэтае імя выклікала ў маёй памяці вобраз майго добрага настаўніка, які вучыў мяне і многіх яшчэ іншых працаваць над роднай мовай і над словам, як важнейшымі элементамі культуры свайго народа. Гэты вобраз заслугуеў таго, каб яго намаляваў які-небудзь вялікі мастак, у якога хапіла б таленту перадаць на партрэце пранікнёны погляд, мудрасць і духоўнае багацце гэтага чалавека. Я затрымаўся з адказам, а ў гэты момант за маёй спіной нехта гучна абазваўся: «А хто тут пытае пра Максіма Гарэцкага?» Мы азірнуліся і падняліся ад нечаканасці з лаўкі. Перад намі стаяў жывы і вясёлы Максім Іванавіч. Ён быў у недарогім шэраватым, прызначаным для далёкай дарогі касцюме і ў звычайнай рабочай кепцы. Ён не захацеў садзіцца з намі на лаўку і гаварыў з намі нядоўга, бо кудысьці спяшаўся. Калі ён пайшоў, мы абодва доўга глядзелі яму ўслед і моўчкі жадалі яму шчаслівай дарогі і ўсяго самага найлепшага...»

І.К.

Даты і падзеі ў верасні

1 верасня — Дзень ведаў. Сусветны дзень міру.

95 гадоў з дня нараджэння С.Я.Баранавых (Барана С.Я.: 1900—1942), беларускага пісьменніка.

3 верасня — Дзень беларускага пісьменства і друку.

8 верасня — Міжнародны дзень салідарнасці журналістаў.

615 гадоў з дня (1380) Кулікоўскай бітвы — перамогі рускіх войскаў над чале з князем Дзмітрыем Данскім над мангола-татарскімі войскамі. У бітве ўдзельнічалі Андрэй Альгердавіч (Андрэй Полацкі) і Баброк Вальнскі.

10 верасня — 75 гадоў з дня нараджэння Я.Гулака, чэшскага пісьменніка, перакладчыка беларускай літаратуры.

11 верасня — 140 гадоў з дня нараджэння Е.Р.Раманава (1855—1922), беларускага этнографа і фалькларыста, археолага.

130 гадоў з дня нараджэння Яна Райніса (1865—1929), латышкага паэта, драматурга, грамадскага дзеяча, перакладчыка беларускіх народных песень.

12 верасня — 50 гадоў з дня нараджэння Р.М.Семашкевіча (1945—1982), беларускага паэта і літаратуразнаўца, кандыдата філалагічных навук.

17 верасня — 135 гадоў з дня нараджэння К.Т.Лейкі (1860—1921), беларускага пісьменніка.

70 гадоў назад (1925) адбыўся 1-ы выпуск педагагічнага факультэта Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта — 110 спецыялістаў.

18 верасня — 300 гадоў назад (1695) у Магілёве выдадзена адно з першых мініяцюрных выданняў на Беларусі «Малітва слоў» (у 24').

19 верасня — 85 гадоў з дня нараджэння Безлая Францэ, славенскага мовазнаўца, даследчыка беларускай мовы.

20 верасня — 185 гадоў з дня нараджэння П.Янкоўскага (1810—1872), польскага пісьменніка, які шмат пісаў пра Беларусь.

50 гадоў з дня адкрыцця ў Менску Літаратурнага музея Янкі Купалы.

22 верасня — 160 гадоў з дня нараджэння А.А.Патабні (1835—1891), украінскага і расійскага філолага-славіста.

70 гадоў з дня нараджэння А.П.Траяноўскага, беларускага журналіста і перакладчыка.

25 верасня — 120 гадоў з дня нараджэння С.К.Паўловіча (1875—1940), беларускага культурна-асветнага дзеяча, педагога.

26 верасня — 85 гадоў з дня нараджэння У.І.Агіевіча (1910—1952), беларускага крытыка і літаратуразнаўца.

70 гадоў з дня нараджэння Н.З.Кісліка, расійскага паэта, перакладчыка беларускай паэзіі.

28 верасня — 70 гадоў з дня нараджэння Б.С.Лапава (1925—1967), беларускага мовазнаўца, кандыдата філалагічных навук.

29 верасня — 115 гадоў з дня нараджэння С.П.Сахарова (1880—1954), беларускага этнографа, фалькларыста, педагога.

Я проста не чакаў такой станоўчай рэакцыі членаў экзаменацыйных камісій ВНУ і прафесарска-выкладчыцкага саставу наогул на мой артыкул «Ад таго, што Прэзідэнт вырашыў сам абвясціць тэмы сачыненняў, злаганыя ў менш не стане» («Народная воля», № 2). Там, між іншым, гаварылася пра наступныя магчымыя адмоўнасці, якія могуць справакаваць прэзідэнцкія камісіі, накіраваныя на ўступныя экзамены ў ВНУ: «розныя камісары»... карысці не прынясуць, хоць і запатрабуюць вялікіх сродкаў і часу многіх людзей, павялічаць падазронасць, напружанасць у грамадстве». На вялікі жаль, мае меркаванні спраўдзіліся. Вось прыклады (па просьбе кіраўнікоў ВНУ, дэкану, членаў экзаменацыйных камісій не называю іх саміх, як і ўстанову, дзе атрыманы звесткі):

— Расклады ўступных экзаменаў былі зроблены да прэзідэнцкага ўмяшання. У іх не заўжды мова альбо літаратура выносіліся на першы дзень. Прычын таму многа: важкасць вучэбнай дысцыпліны для будучай спецыяльнасці (матэматыка — для будучых матэматыкаў, фізіка — для фізікаў, замежная мова — для замежнікаў, артыстычныя здольнасці — для будучых артыстаў, працаўнікоў сферы культуры і інш.); забеспячэнне раўнамернасці загрузкі выкладчыкаў экзаменатараў, улік іх занятасці іншымі справамі; колькасць груп абітурыентаў і інш. У адпаведнасці ж са з'яўленнем 13.7.1995 г. у друку прэзідэнцкага распараджэння № 110 РП (за тры дні да пачатку экзаменаў) узніклі складанасці не толькі змены саміх раскладаў, але і забеспячэння экзаменатараў. Забыталася іх выкарыстанне як адазваных з адпачынку. Некаторыя ВНУ не паспелі папярэдзіць абітурыентаў (напрыклад, БДУ) аб змене раскладу ўступных экзаменаў, і яны не паспелі нават прыехаць у Менск.

— Рэктараты вымушаны былі ўзмацніць «сакрэтнасць» працэсу экзаменаў. У выніку, нават праход на працу супрацоўнікаў гэтай жа ўстановы ў корпус, дзе праводзіліся экзамены, ускладніўся, выклікаў падазронасці, зневажальныя заўвагі.

— Былі выпадкі, калі прысутнасць «камісараў» на экзаменах зацягвала іх. Напрыклад, група з 21 абітурыента здавала экзамены з 9 да 18 гадзін, дзеці стаялі каля дзвярэй аўдыторыі ўвесь гэты час у напружаным стане, галодныя.

— Выкладчыкі баяліся выходзіць з аўдыторыі па аднаму і ў туалет, бо іх маглі абвінаваціць у сустрэчы за гэты час з «патрэбнымі» абітурыентамі.

— Прысутнасць на экзамене «камісара», які не меў аніякага дачынення да выкладання адпаведнага прадмета і ўвесь час штосьці запісваў для выяўлення парушэнняў,

стварала напружанасць і адмоўна ўплывала і на абітурыентаў, і на экзаменатараў.

— Напалыханыя члены экзаменацыйных камісій («вашы тэлефоны могуць праслухоўвацца, за вамі могуць сачыць») выключалі свае хатнія тэлефоны, баяліся сустрэч са сваімі ж супрацоўнікамі, якія, маўляў, «могуць прасіць».

— Выбар тэм для сачыненняў выклікаў у адпаведнай часткі беларускай інтэлігенцыі немалое здзіўленне. Бо творы такіх класікаў, як Максім Гарэцкі («Дзедушчы», «Рускі» і інш.), якія жыццём сваім заплацілі за служэнне Разумнаму, Добраму, Вечнаму беларускага народа, зусім не ўпаміналіся. Замест гэтага рабіўся нізкі паклон аўтару «беларускай леныніяны».

— Агульнае здзіўленне выклікае «высокая» прэзідэнцкая ўвага толькі

АЛЕ!

Прэзідэнцкі наступ на «злагчыннасць» пры правядзенні ўступных экзаменаў у ВНУ Беларусі

да экзаменаў па рускай (беларускай) мове ці літаратуры. Бо якраз гэты экзамен значна лягчэйшы, чым па матэматыцы, хіміі, фізіцы, біялогіі. Чаму ж па іх зместу не зачытваліся экзаменацыйныя білеты на ўсю рэспубліку?

Сказанае не маглі не чуць і не заўважаць члены «спецыяльнай» прэзідэнцкай камісіі, «надзеленыя неабходнымі паўнамоцтвамі». Адпаведна не маглі яны ўтайць гэтую інфармацыю ад самога Прэзідэнта. Таму, думалася, ён аператыўна падправіць сітуацыю. Аднак такое не здарылася. Сведчаннем таму з'яўляецца перадача раніцай 23 ліпеня, зробленая па першаму каналу Беларускага тэлебачання. У ёй паведамлялася аб стварэнні камісіі для кантролю ўступных экзаменаў у г.Брэсце. У яе склад уведзены аж 50 чалавек з самога абласнога цэнтра і раёнаў. Відаць, у 2-х ВНУ гэтага горада заўважаны настолькі вялікія дачыненні, што ўзнікла пагроза падрыву асноў існавання нашага грамадства. Вядома, нічога такога там няма. Мне адносна нядаўна

давялося быць у Брэсце на міжнароднай канферэнцыі, прысвечанай пытанням нацыянальнай адукацыі. Сустрэкаўся з выкладчыкамі педагагічнага інстытута. І магу ўпэўнена сказаць, што яны заклапочаны якасцю набору студэнтаў значна больш, чым «вертыкальшчыкі». Заклапочана не для формы, а для спраў. Бо іх жыццё прысвечана гэтаму.

Само сабою напрашваецца пытанне — а навошта робіцца такі вялікі шум? Ёсць падставы меркаваць, што ён патрэбен для таго, каб мець новую чарговую «перамогу» на карысць быццам бы ўсяго народа. Выкарыстаны пры тым папулісцкі прыём дасягае сваёй мэты. Бо робіць на простых людзей неабходнае ўражанне: бачыце, як «вертыкаль» спрыяе атрымання вышэйшай адукацыі вашымі ўнукамі, вашымі дзецьмі, братамі і сёстрамі, ствараюцца для ўсіх абітурыентаў аднолькавыя магчымасці. Далёка не кожны разумее простую ісціну: аднолькавымі тыя магчымасці не могуць быць ніколі. Таму што ў дзяцей не аднолькавыя прыродныя здольнасці, не аднолькавыя бацькі хоць бы ў сэнсе аказання дапамогі ў засваенні дзецым ведаў, клопату аб іх, не аднолькавыя умовы вучобы і інш. Аднолькавасць у гэтым сэнсе не толькі немагчымая. Яна і непатрэбная. Тая неаднолькавасць стварае умовы для спаборніцтва, развіцця. На ўступных экзаменах размова можа ісці толькі аб аб'ектыўнасці ацэнкі ведаў абітурыента. Задача гэта не простая, яе якаснае вырашэнне залежыць перш-наперш ад прафесійна-кваліфікацыйных паказчыкаў экзаменатараў, метадаў і ўмоў правядзення экзаменаў. Адзначанае фарміруецца наступова. Прэзідэнцкія камісіі ў сучасных варыянтах бяссільныя паскорыць гэты працэс. У цэлым, апроч блытаніны (а часам, і бязглуздзіцы), гэтыя камісіі нічога не далі грамадству.

У заключэнне выкажу наступнае. Аўтарытэт адукацыі ў такіх умовах жыццядзейнасці рэспублікі безупынна зніжаецца. У выніку на некаторыя спецыяльнасці ВНУ конкурсу зусім няма. Калі такі працэс працягнецца, могуць скласціся абставіны, пры якіх адпаведныя выкладчыкі вымушаны будучы самі шукаць сабе студэнтаў. Якімі ж тады будуць уступныя экзамены для іх, які прэзідэнцкі кантроль? Ва ўсякім разе хоць Міністэрства адукацыі і навукі павінна гэта разумець! Навошта ж яно дае падставы ганьбаць усю Беларусь! Няўжо дзеля служэння... самім сабе. Толькі ж міністэрства гэта павінна шукаць Разумнаму, Добраму, Вечнаму!

Аляксей САЛАМОНАЎ,
доктар тэхнічных навук,
прафесар.

Права

Закон і сімволіка

Якой сімволікай могуць і якой мусяць карыстацца беларусы? Як рэгламентуе працэс ужывання сімволікі заканадаўства?

Прыняты 19 верасня 1991 года за нумарам 1086-XII Закон аб дзяржаўным гербе тлумачыць: «Дзяржаўным гербам Рэспублікі Беларусь з'яўляецца старажытны беларускі герб Пагоня». Прыняты ў той жа дзень Закон № 1090-XII «Аб дзяржаўным сцягу» ў якасці яго зацверджаны бел-чырвона-белы штандар. Акрамя таго, у сталіцы дзейнічае прынятая яшчэ 5 верасня 1991 года настанова гарадскога Савета № 166, якая зацвярджае бел-чырвона-белы сцяг і Пагоню ў якасці нацыянальных сімвалаў.

Але, нягледзячы на тое, што гэтыя нарматыўныя акты дагэтуль заўважаюць сваю моц, паўсюдна ў краіне ўжываецца новая, прынятая раз'ясненнем травенскага рэферэндуму дзяржаўная сімволіка. Гэтакі стан рэчаў склаўся ў выніку недасканаласці дзеючага Закона аб рэферэндуме, які не прадугледжвае працэдуры скасавання старой дзяржаўнай сімволікі і замены яе новай. Гэты ж закон НЕ прадугледжвае пераходу скасаванай у выніку рэферэндуму сімволікі ў разрад забароненай ці незарэгістраванай.

Што такое незарэгістраваная сімволіка? Гэтага паняцця датычыць артыкул 167² Кодэкса аб адміністрацыйных правапарушэннях, згодна з ім, карыстанне ў грамадскіх месцах сцягамі і вымпеламі, не зарэгістраванымі ў вызначаным парадку, а

таксама выраб, распаўсюджванне і нашэнне плакатаў, эмблем і сімвалаў, сэнс якіх скіраваны на прычыненне страт грамадскаму і дзяржаўнаму ладу, правам і законным інтарэсам грамадзян, караецца штрафам у памеры ад 5 да 10 мінімальнага заробкаў.

Тое, што рэферэндум згодна з законам ёсць непасрэдным выказ волі народа і яго вынікі маюць перавагу над актамі, прынятымі заканадаўчай уладай, дае ўладам падставы лічыць Пагоню і бел-чырвона-белы сцяг старажытнымі сваёй статусу дзяржаўных ды нідзе і нікім незарэгістраванымі. Гэта ставіць тых, хто імі карыстаецца, у шэраг парушальнікаў закона, бо ў дзяржаўных прававых актах паняцце нацыянальнай сімволікі не выкарыстоўваецца.

Цяпер — аб сімволіцы зарэгістраванай і не. Акрамя дзяржаўнай сімволікі, зарэгістраванай можа быць любая іншая, якой карыстаюцца грамадскія арганізацыі, спартыўныя клубы, фірмы і іншыя арганізацыі. Рэгістрацыя сімволікі адбываецца ў месцы рэгістрацыі арганізацыі — выканаўчым камітэце раённага Савета і раённым аддзеле ўнутраных спраў, а ў выпадку грамадскіх аб'яднанняў — у Міністэрстве юстыцыі. Вызначаныя законам крытэрыяў, якімі маглі б карыстацца мясцовыя ўлады ці міністэрства, зацвярджаючы тую ці іншую сімволіку, не існуе, таму зацвярдзэнне прапанаванай кімсьці сімволікі адмаўленне ў ім залежыць выключна ад густу мясцовых чы-

ноўнікаў. Грамадзянін Беларусі, які стварыў бы ўласны марскі флот, у якасці яго сцяга рэальна мог бы зарэгістраваць чорны штандар з белымі чарапамі і косткамі — фармальна забаронаў ён бы не сустрэў. Гэта ж сама не нармуецца выкарыстанне арганізацыямі і фірмамі сімволікі іншых дзяржаў — пэўна, з гэтай прычыны фінансаванае таварыства «Славянскае» ўпрыгожыла сваю шылду расійскім двухгаловым арлом, а сталічны завод «Электроніка» размаляваў шельцы сваіх гадзіннікаў колерамі сцягу тае ж Расіі. Пагоня ж павандравала на Запад, упрыгожыўшы сабою бутэлькі з нямецкім півам «Холстайн», што, пэўна, дае падставы да выкарыстання гэтага герба сябрамі Партыяматараў піва.

Іншым жа асобам, якія жадаюць карыстацца ёю і бел-чырвона-белым сцягам, варта ведаць: **закон НЕ забараняе ўжывання прыватнымі асобамі сімволікі іншых дзяржаў**, існуючых ці не існуючых, напрыклад, БНР. Тэрэтычна для яго ахоўнікаў няма розніцы, трымаеце вы ў руках сцяг і герб Уганды ці Беларускай Народнай Рэспублікі. Але на практыцы карыстанне апошнімі, асабліва на грамадскіх акцыях, можа выклікаць у прадаўцаў уладасцяццё зусім не гістарычных, у выніку чаго да вас могуць быць ужытыя санкцыі, прадаўцаў артыкулам 167² Кодэкса аб адміністрацыйных правапарушэннях.

(Заканчэнне будзе.)

Падрыхтаваў У.П.

МАКСІМ ТАНК

У беларускай літаратуры тры вялікія Максімы — Максім Багдановіч, Максім Гарэцкі, Максім Танк. Апошні — наш сучаснік. Ягонае імя сёння вядомае не толькі беларускаму чытачу. Гэта паэт сусветнага сьмеру. Паэт, які стаіць паруч з тымі, хто праславіў нашу літаратуру.

Яшчэ ў 1931 годзе ў Заходняй Беларусі паэт пісаў:

Калі няма на свеце маёй мовы,
Майго народа і мяне самога, —
Дык для каго будзеце, панове,
Канцлагеры, катойні і астрагі?

Ці не за падобных рэчых яго арыштавала польская ўлада? Наклад першага зборніка паэта «На этапах» (Вільня, 1936) быў канфіскаваны. Сёння не так важна — якую тады палітычную пазіцыю займаў Максім Танк. У той сітуацыі ён заставаўся беларусам, і гэта галоўнае. Ягоныя творы «Родная мова», «Люцыян Таполя», «Песня

кулікоў», «Раманс», «Рукі маці»... сталі класікай. Сённяшньому чытачу Максім Танк вядомы як майстар верлібра. Яго вершы вызначаюцца глыбокай філасафічнасцю і лірызмам.

1994 год. Зборнік вершаў «Мой каўчэг». Паэт перадае сумны вобраз Беларусі:

Цябе параўноўвалі
З лістам кляновым,
З шыпынавай кветкай
Агнёва-барвовай,
А мне ты здаешся
Ад ран агнявых
Гарачым — усплескам
Ахвярнай крыві.

Хто ведае, можа прыйдуць лепшыя часы. Імя ж непаўторнага лірыка — Максіма Танка і ягоную паэзію памятае беларуская нацыя.

Паэты не паміраюць...



83 гады — нібыта і немалы век чалавечы. Разумею, бо і сам ужо адчуваю, што ў такім узросце ідзе пэўная псіхалагічная падрыхтоўка і самога чалавека, і блізкіх яго да трагічнага фіналу. Аднак смерць не можа быць чаканай. Смерць заўжды нечаканая. Вестка, што не стала Максіма Танка, ашаламіла мяне. Удумаўся: не стала Максіма Танка! І адразу адчуецца вялікую пустату. У літаратуры, у культуры, у грамадскім жыцці, увогуле ў жыцці. Няма Максіма Танка! Божа мой, якая пустэча! І які незвычайны боль — не толькі ад страты даўняга сябра, блізкага чалавека, мудрага чалавека, Паэта, Грамадзяніна. Нехта даўно яшчэ сказаў: адыход любога чалавека ў іншы свет збядняе не толькі сям'ю, блізкіх, ён збядняе народ, чалавецтва. Адыход ад нас такога Нацыянальнага Паэта, якім быў Максім Танк усе 65 гадоў сваёй актыўнай рэвалюцыйнай творчасці, сапраўды збядняў нашчасны наш народ. Плачце, беларусы! Вы развітаецеся і са сваім лепшым Паэтам, і з цэлай эпохай сваёй нацыянальнай літаратуры — лепшай эпохай, самай плённай, што б там ні казалі магільшчыкі гэтай эпохі. Менавіта Максім Танк разам з Коласам, Кралівой, Броўкам, Куляшовым, Панчанкам,

Лыньковым, Мележам вывелі беларускую літаратуру, нашу слаўную, сапраўды народную паэзію не толькі на ўсесаюзную літаратурную арэну, але і да сусветнага чытача. Паэзія Максіма Танка хвалювала прагрэсіўных людзей у Расіі, Польшчы, у Кітаі, В'етнаме, на Кубе, у Францыі, Чэхіі, Славакіі, Балгарыі гэтак жа гарача, як і ў нас у Беларусі, заражала духам сацыяльнай бадзёрнасці. Гэта была паэзія-заклік, паэзія-змагар, паэзія-роздум, паэзія-праўда, паэзія-вера — у народ, у яго сілу і моц, у яго адвечнае імкненне да шчасця.

Яўген Іванавіч Скурко, узяўшы сабе гучны псеўданім Максім Танк, прышоў у літаратуру ў маладыя гады, і набатам загучаў яго голас рэвалюцыянера, камуніста на паднявольнай зямлі былой Заходняй Беларусі. І трэба сказаць сёння: да гонару Яўгена Іванавіча, ён да канца свайго жыцця застаўся верным тым ідэям, з якімі прыйшоў у літаратуру. Не здрадзіў перакананням сваёй маладосці і старасці. Але разам з тым рэалістычна цвяроза і мудра ацэньваў усё, высокае і пачварнае, што было ў нашай гісторыі, у жыцці, у мастацтве, культуры.

У апошнія гады, пенсіянерамі, мы часцей звалілі адзін аднаму, чым сустракаліся, хоць я наведваў Яўгена Іванавіча і ў бальніцы, і дома. Доўгімі былі нашы тэлефонныя размовы, нашы сустрэчы. І кожны раз мяне захапляла яснасць яго розуму, надзвычайная памяць і вельмі цвярозы погляд на ўсё, што адбывалася ў палітыцы, эканоміцы, літаратуры, у жыцці народа. Здыміўся, што ў сваё 80 і больш гадоў Яўген Іванавіч так многа чытаў. Чытаў усё: беларускія газеты і часопісы, расійскія, польскія. Дасведчанасць меў фэнаменальную. Уражвала, што пры невылечных хваробах сваіх ён заставаўся аптымістам. Песімізм у яго разважаннях я адчуў пасля смерці Любові Андрэеўны. Я наведваў яго дома і ўпершыню пачуў: «А знаеш, Іване, я ўжо часта думаю: хутчэй бы!..» Мне перанало дыханне, душылі слёзы. Нялёгка было не выдаць іх.

«Не здавайся, Максіме, дружа! Трымайся!» Не, відаць, жыццё страціла сэнс са смерцю дачкі, жонкі, з развалам жыцця, з наступленнем галечы нават на такога Паэта, ветэрана вайны, якому народ і ўрад павінны былі стварыць найлепшыя ўмовы.

Сумна, дарагі Яўген Іванавіч, вельмі сумна праводзячы цябе ў незваротную дарогу, кажаць горкія словы аб зямным жыцці. Суцшае хіба адно — што Паэзія не памірае, як і тварэц яе — Народ. І Паэты не паміраюць, пакуль будуць жыць іх палымныя шчырыя радкі. Твае будуць жыць! Мы, жывыя, будзем старацца, каб новае пакаленне чытало мела твае кнігі!

Бывай, дружа! Няхай пухам табе будзе родная зямля!

Іван ШАМЯКІН.

Зварот да грамадзян Беларусі

Дарагія людзі!

Ганебны, навазаны народу рэфэрэндум, інспіраваны вялікадзяржаўнымі, імперскімі сіламі Расіі, праведзены яго ініцыятарамі ў парушэнне адпаведных канонаў і палажэнняў дзейснай Канстытуцыі, паставіў пад смяротную пагрозу лёс беларускай мовы — бяспечнага скарбу нашага народа, усяй славянскай сусветнай культуры.

Адчуваючы падтрымку прэзідэнтскага кіраўніцтва, пры патуранні Міністэрства адукацыі і навукі, шавіністычна, па-русіфікатарску настроеныя дырэктары і настаўнікі ў шмат якіх школах, не толькі сабатуюць утварэнне беларускіх першых класаў, але і падбукторваюць бацькоў, каб тыя яшчэ раз «выказалі сваё волевыяўленне» ды змянілі мову навучання сваіх дзяцей, якія ўжо некалькі гадоў вучацца па-беларуску. Фактычна поўным ходам выдзецца праца па расфармаванні беларускамоўных класаў. Гэткі ж працэс назіраецца і ў дзіцячых садках. У многіх беларускіх (паводле статусу) школах, парушаючы нават фармальную роўнасць моваў, утвараюцца рускамоўныя першыя класы, хоць у тым жа Менску амаль палова школ — рускамоўныя. Такім чынам разбураецца беларускае школьніцтва, нішчыцца перспектыва стварэння сістэмы нацыянальнай адукацыі краіны.

З мотай згорвання нацыянальна-патрыятычнага выхавання вучняў пераглядаюцца школьныя праграмы і падручнікі, у тым ліку толькі што створаныя кампетэнтнымі навукоўцамі па гісторыі нашай Айчыны — на беларускі народ зноў імкнуча надзець ярома каланіялізму, зноў хочучь пасеяць у душы беларусаў сям'я рабскай псіхалогіі.

Тыя сілы, што так моцна крычаць пра славянскую аднасць ды братэрства, на самай справе прыкладаюць усе намаганні, каб знішчыць мову, культуру, духоўнасць сапраўды братняга для ўсіх славян (і не толькі славян) беларускага народа.

Марная справа звяртацца па справядлівасць да сённяшніх кіраўнікоў дзяржавы, якія ў сваёй варожасці да найважнейшых каштоўнасцяў народа — незалежнасці, мовы, гістарычных сімвалаў, дэмакратыі — пайшлі на злачынства, правёўшы яго праз ганьбу самагубнага рэфэрэндуму.

Прэзідэнт і ягоныя памагаты-палітрукі, верхаводзячы ў сістэме нацыянальнай адукацыі, занятыя цяпер (на смех усяму свету) то прыдумваннем адыёзных тэм сачыненняў ці неверагоднай складанасці беларускіх дыктовак для абітурыентаў ВУНУ; то пераробкай на свой капіў беларускі гісторыі; то ўяўленнем у ВУНУ «вертыкальна»-паліцэйскага рэжыму ўступных экзаменаў.

Марна было б ушчыўваць і тых, хто, жывучы на нашай зямлі, карыстаючыся гасціннасцю і цярплівасцю яе народа, ненавідзяць усё беларускае, марыць пра аднаўленне былой імперыі, хто сёння з шалёным імпэтам здзяйсняе ў Беларусі выпрабаваны стагоддзямі імперскі прыныцп: «што не змог зрабіць рускі штык, даробіць руская школа». З такімі ў дэмакратычных краінах гавораць мовай закона пракуратура і суд.

Але ў Беларусі ўсталявалася ўлада беззаконня. Таму толькі няўхільнае выкананне Канстытуцыі, у якой беларуская мова зацверджана як адзіная дзяржаўная мова; свядомае супрацьдзеянне спробам знішчэння нацыянальнай школы і культуры дазваляць перамагчы антыдзяржаўныя, антыбеларускія сілы.

Мы звяртаемся да тых бацькоў-беларусаў, чые дзеці сёлета пойдуць у першы клас ці прадоўжаць сваю вучобу ў наступных беларускіх класах. Шаноўныя бацькі! Аддавайце дзетак у беларускія класы. Захавайце паўсюль тыя класы, што ўжо існуюць. Не пазбаўляйце сваіх дзяцей будучыні — не адрываўце іх ад родных каранёў. Не дайце сфармавацца ў іх душы здраднай пагардзе да роднай мовы, культуры, гісторыі. Сёння Вы ў іх адымеце родную мову, як некалі яе адабралі ў Вас, а затым гэта абвернецца здрадай вашых дзяцей не толькі Айчыне, але і вам самім. Маці, Бацькаўшчыну, родную мову не выбіраюць. Яны нам дадзены прыродай і гісторыяй. Нашыя народы абавязак іх любіць, шанаваць, берагчы і абараняць.

Мы звяртаемся да нашых суграмадзян, прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцяў: рускіх і палыкаў, украінцаў і татарцаў, яўрэяў, літоўцаў і іншых. Толькі незалежная, дэмакратычная, заможная, з квітэючай культурай і моцнай нацыянальнай адукацыяй Беларусь гарантуе развіццё на нашай агульнай Радзіме і вашых культур і нацыянальных школ. Дык падтрымайце ж сёння беларускую мову, найперш вучачы сваіх дзетак па-беларуску, дапамажыце ёй у гэты няпросты час.

Мы звяртаемся да беларускай творчай і навуковай інтэлігенцыі. Узвысьце на поўную моц свой голас, скажыце сваё рашучае, важнае слова ў абарону самага святога, што ёсць сёння ў нас, — матчынай мовы.

Дарагія суайчыннікі! Мы перакананыя, што сённяшняе змрочная часіна міне. Беларусь скіне з сябе чорную навалу і ачмүрэнне, каб назаўжды сцвердзіць сваю мову і культуру, верне праўдзівую гісторыю і свае святыя сімвалы — зойме, як прарочыў наш геніяльны паэт, «свой пачэсны пасад між народамі». Мы цвёрда верым: будучыня нашай Бацькаўшчыны — светлая. Дык жа будзьма вартымі гэтай будучыні, наблізім яе.

Жыве Беларусь!
Жыве беларуская мова!
Грамадскі Каардынацыйны камітэт абароны беларускай мовы.
Менск. 10 жніўня 1995 г.

Вялікі Беларус

Пакінуў нас яшчэ адзін Вялікі Беларус — не стала Максіма Танка. Сціскаецца сэрца, сум ахоплівае душу, калі падумаеш, што больш ужо ніколі не ўбачыш гэтага прыгожага чалавека, не пачуеш яго ўзнёслага слова, не пасмешся з яго раптоўнага жарту, не падзівішся такім трапным вершаваным імпрэвізацыям, не адчуеш цудоўнай чалавечай цеплыні і добразычлівасці, якія шырокім біяполем заўсёды ішлі ад яго магутнай постаці. Смуткуе кожны сумленны беларус, плачаўся краіна, бо смерць Максіма Танка — нацыянальная жалоба. Сапраўдны нацыянальны беларускі паэт, гонар не толькі былой савецкай, але і сусветнай літаратуры, ён увабраў у сябе ўсе подыхі зямлі беларускай, увесь свет бліскавіц, блакіт неба і азёрна-аранжскіх. Ён ніколі не здрадзіў Беларусі, яе народу, найбольш міламу яго сэрцу нарачанскаму краю, сваёй роднай Пількаўшчыне, з якой зусім надарна прывідаўся развітацца і дзе завяшчаў пахаваць сябе — каб навечна зліцца з гэтай святой зямелькай і спачыць побач з магілай матулі.

Паэт вялікай філасофскай думкі, Максім Танк не раз уздымаў някравы роздум пра адвечныя агульначалавечыя праблемы. Адначасова з-пад яго пяра выходзілі пясчотныя лірычныя вершы. Разнастасць тэматыкі яго твораў здзіўляе — усё, што тычылася чалавецтва, асабліва яго Бацькаўшчыны, цікавіла паэта. Дабро і зло, любоў і нянавісць, мір і вайна, чалавек і прырода, зямля і космас, мінулае, сучаснае і будучае — усё знайшло месца ў творах паэта.

Максім Танк як выдатны майстар прыгожага пісьменства і чалавек энцыклапедычных ведаў быў абраны правядзеіным членам Акадэміі навук Беларусі, у якой ён

прабыў больш за 20 гадоў. Ён нячаста выступаў на агульных сходах акадэміі, але адна яго прысутнасць рабіла гэтыя сходы больш урачыстымі, больш паспяховымі.

Многа цяжкасцей перанёс паэт у сваім жыцці: нялёгкае сялянскае дзяцінства, падпольная дзейнасць, Лукішская турма, ваеннае ліхалецце, смерць родных і блізкіх... Але аптымізм не пакідаў яго, і ён верыў у лепшае жыццё народа і краіны і як мог змагаўся за гэта.

Хача і быў пісьменнік аблашчаны савецкай уладай, атрымаўшы многія ўзнагароды, прэміі, пасады, што, безумоўна, радавала і падтрымлівала сілы, але ён бачыў недахопы тых часоў і вельмі перажываў за бясконцыя хібы таталітарызму. Асабліва балела сэрца за стан мовы, культуры, беларускасці. Горка перажываў заняпад гаспадаркі, вёскі, адчуваў у гэтым агульную нашу віну і ў тым ліку і сваю асабістую.

Апусцелі хаты
І ў маёй Пількаўшчыне.
На ўсю вёску —
адна калыска,
Якую калыша
Транзістарная калыханка.

Ды і я тут — не без віны.
Калісьці першы
Падаўся быў у свет
За зманлівай славай.

Ён ніколі не жаліўся на здароўе, але вялікія сінякі і прыпухласці пад вачыма выдавалі хваробу. Жывучы ў адным доме, я часта бачыў Максіма Танка, які нетаропка ішоў у магазін ці проста на прагулку. Яго стомленая, але яшчэ стромкая і магутная фігура, звяртала на сябе ўвагу. Ён ішоў задумлівы, мудры і здавалася, што вось зараз у яго

думках нараджаецца новы вобраз, новы верш.

Вельмі сумленны і добразычлівы, Максім Танк абуджаў у людзей надзвычайны давер. Так, Паўліна Мядзёлка напрыканцы свайго жыцця, пакідаючы Менск, аддала два сыныкі сваіх успамінаў маёй маці — Ларысе Гарэцкай з наказам перадаць іх праз 25 гадоў пасля яе смерці менавіта Максіму Танку, бо верыла, што ён лепш за ўсіх ведае, як з імі трэба будзе абысціся. Прайшло 20 гадоў, і маці зразумела, што ёй ужо пара паклапаціцца пра сыныкі. Яна напісала і пазваніла Яўгену Іванавічу. Ён зайшоў да нас. Мы доўга гаванілі, старэйшыя ўспаміналі мінулае. Паэт пакінуў кнігу «Лірыка» з надпісам: «Глыбокапаважанай Ларысе Іосіфаўне Гарэцкай. Ад усяго сэрца. Мінск, 17.03.1990». Праз тры гады успаміны П.Мядзёлкі «Сцежкамі жыцця» былі надрукаваны ў часопісе «Полымя» з вельмі добрым змястоўным уступам Уладзіміра Калесніка.

Максім Танк любіў вандраваць і быў вельмі лёгка на пад'ём. Аднойчы пазваніў мне Ніл Гілевіч і запрасіў прыняць удзел ў паездцы, якую ён і В.А.Пашковіч арганізавалі на керамічную фабрыку ў Радашковічы. Сабралася нас чалавек сем. Вельмі хацелі запрасіць і Максіма Танка, але сумняваліся, ці паедзе — слаба сябе адчувае і жонка хворая. Пазванілі — і ён адразу згадзіўся. Сустракаліся з працаўнікамі фабрыкі, жыхарамі пасёлка, аглядалі фабрычныя музеі керамікі. Адбылася вельмі добрая сардэчная сустрэча. Як пажартаваў Яўген Іванавіч: «Вось і аднавілі дні навукі і культуры». Дарэчы, тады прагучала з вуснаў Максіма Танка яго «Балада

пра гліну».

Якая дзіўная
На нашай Мядзельшчыне
Гліна!
Ганчары з яе калісьці
Такія чуды выраблялі,
Што нават
Ад купцоў замежных
Не было адбою
.....
А зрабіў савісцёлку —
Сама грае,
Змудрагеліў пёўнікі —
Ён кукарэканнем сваім
І мёртвага разбудзіць.
Таму не верце,
Што там з некай
Месапатамскай гліны
Усемагутны
Вылепіў Адама.
Ён вылепіў яго,
Калі разводдзем веснім,
Гразнучы
Аж па калені,
Ішоў з сляўнэй
Па Мядзельшчыне нашай.

На 80-годдзе ўвёс дзень цягнуліся да Максіма Танка ў хату нявялічкімі групамі людзі, каб пабачыць, пагаманіць, павіншаваць і пажадаць усяго добрага. Ён быў вясёлы, трохку адпываў з чаркі. Аптымізм зноў не пакідаў яго, але сум быў у вачах: разумеў, што не так многа засталася ў яго дзён, ды і тых з хваробай, хвалюнаўся за будучыню Беларусі. Побач былі дзеці, была верная сяброўка і жонка Любові Андрэеўна, таксама вельмі слабая. Потым не стала і Любові Андрэеўны...

У апошні час Вялікі Беларус асабліва трывожыўся за лёс Бацькаўшчыны, у сувязі з тымі падзеямі, якія прывялі да ганебнага рэфэрэндуму («якое дзікунства!») і іншых з'яў антыбеларушчыны ў грамад-

скім жыцці. Ён марыў пра незалежную дзяржаву — Беларусь, пра заможнае шчаслівае жыццё роднага народа. Больш страшнага, больш жудаснага для яго нічога не было, як згуба Беларусі.

Пасля бясконцых
Несправядлівых
І справядлівых войн,
Пасля пакельных
Курапат,
Хатыняў,
Трасцянцоў,
Апакаліптычнай
Чарнобыльскай гекатомбы
Часамі баюся ў рукі браць
І географічны атлас,
Каб не ўбачыць
На зямной паверхні
Замест святых імён
Рэк,
Ніў,
Лясцоў і сёл
Маёй радзімы
Кароткі надпіс
«Калісьці
Тут Беларусь была.
Вершы і думкі паэта, яго запаветы і мары застануцца навечна з Беларуссю, таму што гэта яго любові край, «дзе нават і памёршыя жывуць».

Ты знаеш край, зачараваны
край,
Дзе ў саляўіных песнях — кожны
гай;
Дзе вабіць сэрца неабсяжнасць
ніў;
Дзе ззяе хваль азёрных пераліў;
Дзе зоры над курганамі мігцяць,
Дзе ўдалачынь вядуць шлях
жыцця;
Дзе ў кожнай хаце ты — жаданы,
свой,
Дзе некалі мы стрэлілі з табой;
Дзе вечна птушкі свае гнёзды
уюць;
Дзе нават і памёршыя жывуць.
Акадэмік Радзім ГАРЭЦКІ.

Да свята беларускага

Старажытны Тураў у X—XIII стст.

«...Рогволод перашел из заморья имяше волость свою Полотыске, а Тур Туrove от него же и Туровци прозвашася».

(Лаўрэнецўскі леталіс.)

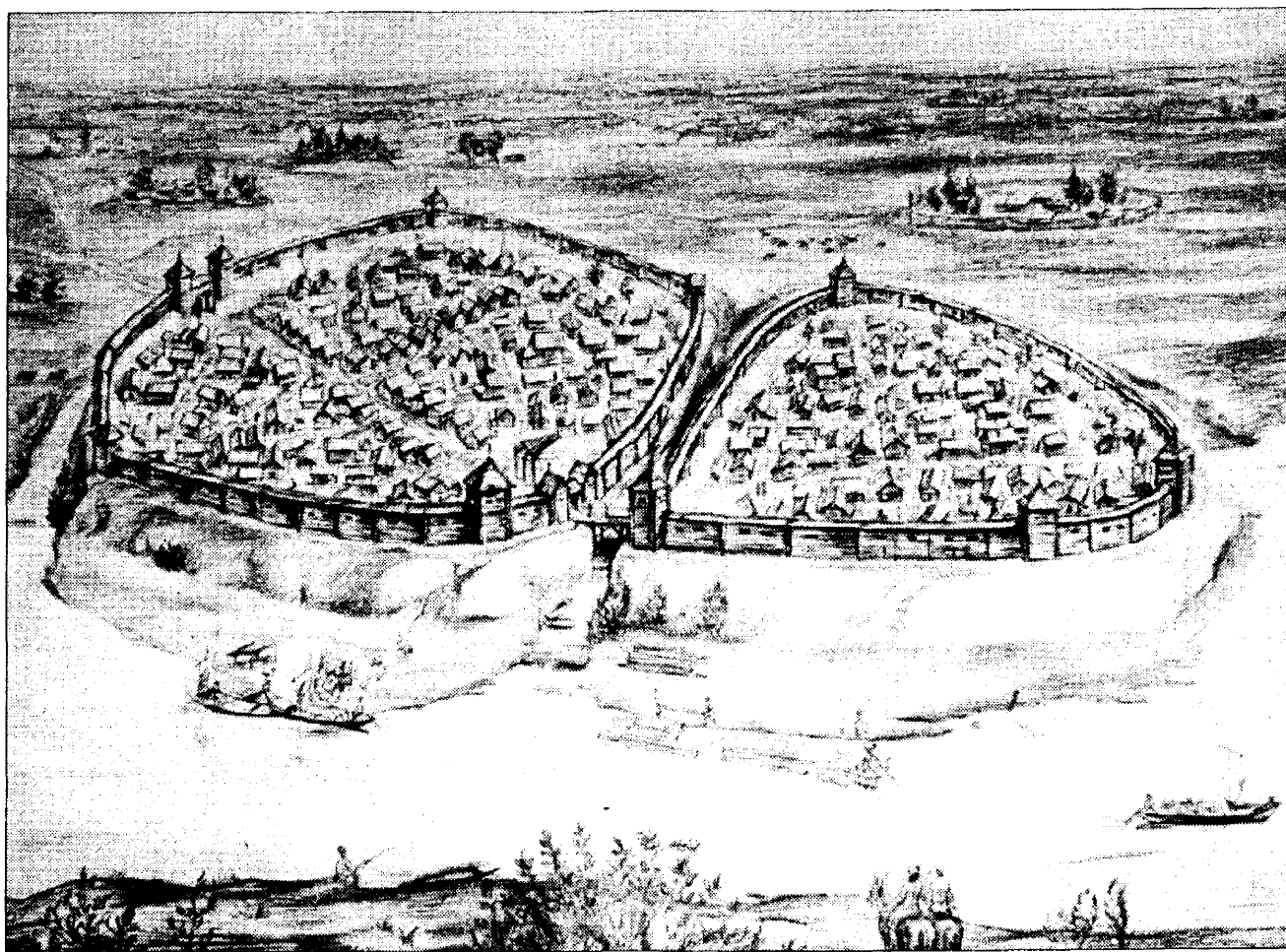
Тураў — адзін з старажытных гарадоў Усходняй Еўропы. Калі першае ўпамінанне пра Полацк адносіцца да 862 г., то Тураў згаданы ў «Аповесці мінулых гадоў» пад 980 годам.

З самага пачатку свайго існавання Тураў быў племянным цэнтрам аднаго з буйнейшых усходнеславянскіх плямёнаў на тэрыторыі Беларусі — дрыгавічоў, якія ў другой палове I тысячагоддзя новай эры рассяліліся ў басейне р.Прыпяці і, з цягам часу, на поўнач, захад і ўсход. Такім чынам яшчэ задоўга да дзяржаўнага ўтварэння — Тураўскага княства з цэнтрам у Тураве — у гэтым краі ўтваралася племянное аб'яднанне дрыгавічоў з тым жа цэнтрам. Няма дакладных звестак, каб гаварыць пра час гэтага ўтварэння. Адно несумненна, што на працягу ўсёй гісторыі гэтага племені Тураў заставаўся адміністрацыйным, эканамічным і культурным цэнтрам дрыгавічоў. Такую важную ролю горада адыгрываў дзякуючы свайму надзвычай выгадному геаграфічнаму палажэнню і размяшчэнню ў цэнтры рассялення дрыгавічоў. Па назве галоўнага горада атрымала свае імя ўся зямля і палітычнае дзяржаўнае аб'яднанне. Тураўскае княства ў XII ст. было абмежавана на поўдні прыкладна сучаснай мяжой паміж Украінай і Рэспублікай Беларусь, на поўначы яго граніца праходзіла паўднёвей Барысава, Менска, Заслаўя. На паўночны ўсход ад Рагачова яна ішла па мяжы са Смаленскай зямлёй, па Дняпры. На захадзе па правабярэжжы Буга, уключаючы гарады Бярэсце і Драгічын. Апрача згаданых гарадоў, у склад Тураўскай зямлі ўваходзілі Слуцк, Клецк, Пінск, Давыд-Гарадок, Рагачоў, Чартарыйск, Дубровіца.

Яшчэ ў XIX ст. Тураў і яго зямля прываблілі вучоных, але пісьмовых крыніц было яўна недастаткова для поўнага і ўсебаковага аднаўлення гісторыі, звязанай з Туравам і яго зямлёй. З пачатку 60-х гадоў XX ст. пачалося археалагічнае вывучэнне старажытнага Турава. У 1961 годзе раскопкі вяліся пад кіраўніцтвам маскоўскага археолага і гісторыка В.В.Сядова, у 1962—1963, 1968, 1992—1993 гг. яны былі прадоўжаны пад кіраўніцтвам П.Ф.Лысенкі (Інстытут гісторыі АН Беларусі). Калі па пісьмовых крыніцах можна было аднавіць у асноўным палітычную гісторыю, то на падставе археалагічных дадзеных было адноўлена эканамічнае і культурнае жыццё горада.

Старажытны Тураў знаходзіўся паміж Прыпяццю і рэчкай Яздай, якая абвёла старажытнае гарадзішча і навакольны горад і з усходняга боку ўпадае ў р.Струмень. Па Ясяльдзе і Піне горад быў звязаны з Заходнім Бугам. Па Гарыні і Убарці ішлі водныя шляхі на Поўдзень. Па Прыпяці Тураў быў звязаны з Дняпроўскім водным шляхам «з вараг у грэкі». Выгаднае геаграфічнае палажэнне, умелае праўленне князёў рабіла Тураўскае княства моцным і квітнеючым. Нягледзячы на тое, што тураўскі стол па традыцыі, пачынаючы з 988 г. належаў трэцяму па ўзросту сыну кіеўскага князя і адначасова тураўскаму князю мог быць разам і кіеўскім князем, але кіеўскія князі імкнуліся пашырыць свае правы на Тураўскую

(Заканчэнне на с.5.)



Старажытны Тураў. Рэканструкцыя П.Ф.Лысенкі. Мастак Я.Каробушкін.

На гэта пытанне спрабуюць адказаць журналіст **Алесь МІКАЛАЙЧАНКА** і кіраўнік групы вывучэння СМІ Інстытута праблем культуры Міністэрства культуры і друку **Рэспублікі Беларусь**, кандыдат філасофскіх навук **Вячаслаў КАЧАРГІН**. Яны сустрэліся, каб абмеркаваць сітуацыю, што склалася ў беларускамоўным друку.

ГАЛОЎНАЕ Ў АДРАДЖЭННІ ДРУКАВАНАГА СЛОВА — ТАЛЕНТ!

А. М.: Шаноўны Вячаслаў Якаўлевіч, мяркую, вы нічога не маеце супраць аксіёмы: поспех любога перыядычнага выдання залежыць ад узроўню самафінансавання.

В. К.: Мне здаецца, поспех і беларускамоўнай, і рускамоўнай прэсы найперш абумоўлены прафесіяналізмам журналістаў і тых пісьменнікаў, якія працуюць у журналістыцы. Што ж тычыцца поспеху эканамічнага, тут аднаго завячанага нейкім выданнем аўтарытэту сярод насельніцтва малавата. Кожная газета павінна мець сваю камерцыйную службу, пільна займацца прадпрыемальніцтвам. Але зразумела адно: без гэтага аўтарытэту, без высокага тыражу не будзе і аператыўнага поля дзейнасці камерцыйнага газетнага службам. Акрамя таго, трэба мець на ўвазе ланцужок узвасмасування: Таленавіты журналіст з дэмакратычным Законам аб друку. Журналіст і Закон у сваю чаргу — з зычлівай да сродкаў масавай інфармацыі Дзяржавай. Калі ёсць у адным комплексе ўсе гэтыя складальнікі — Журналіст, Закон і Дзяржава, — то прэса абавязкова зойме сваё становішча чацвёртай улады і ніколі не стане абужай на плячах народа...

А. М.: Многія дэмакратычны настроеныя палітыкі, гаворачы пра свабоду прэсы і электронных СМІ, забываюцца на тое, што ідэал (абсалютная свабода СМІ), калі ён не пацверджаны штотдзённай практыкай дачыненняў газет, часопісаў, тэлерадыёвяшчання, інфармацыйных агенцтваў з дзяржавай, такі застаецца ідэалам. Прывабным, але недасягальным. З дзяржавай, якая кроўна зацікаўлена ў тым, як яе, дзяржаву, «падаюць» насельніцтва СМІ; з дзяржавай, якая можа знайсці тысячы прычын, каб гэтая «падача» вялася ў пажаданым для дзяржавы ключы, нам, журналістам, трэба кантактаваць, працаваць, нарэшце, весці пастаянны дыялог пра ролю і месца ў дзяржаўным і грамадскім будаўніцтве журналістыкі. Грунт для такіх перамоў ёсць: міжнародныя нарматыўныя акты, падпісаныя Рэспублікай Беларусь, аб праве чалавека атрымліваць аб'ектыўную інфармацыю і распаўсюджваць яе, у тым ліку і з дапамогай СМІ. Дзяржава, на мой погляд, павінна выкрышталізаваць свой інтарэс да сродкаў масавай інфармацыі, каб яны служылі не палітыкам, якія кіруюць сённяшні апынуцца пра ўладзе заўтра. На мой погляд, у дзяржавы да нас, журналістаў, павінна быць некалькі патрабаванняў. Першае. Мы павінны дапамагчы дзяржаве будаваць цывілізаваную эканоміку. Другое. Мы павінны дапамагчы дзяржаве будаваць нацыянальную культуру з высокім патэнцыялам духоўнасці. Трэцяе. Мы павінны дапамагчы дзяржаве збудоваць здаровае грамадства, якое мела б з дзяржавай самы цесны кантакт і дазваляла б дзяржаве гэта грамадства пастаянна ўдасканальваць і прыстаўваць да любых умоў існавання ў навакольным Сусвеце.

На вялікі жаль, сённяшня дзяржава не заўсёды разумее і свой інтарэс да сродкаў масавай інфармацыі, і сваю ролю ў жыццядзейнасці СМІ...

В. К.: Вы, Алесь, трохі адхіліліся ад галоўнай тэмы размовы, хаця тое, што Вы сказалі, — вельмі нават не лішняе ў нашай гутарцы. Давайце вернемся да таго, з чого пачалі гаворку, — да праблемы прафесіяналізму журналістыкі як залогі паспяховай дзейнасці беларускай прэсы.

Скажыце, калі ласка, што, на Ваш погляд, абумоўлівае такі поспех? Можна, талент? Але якім чынам ён, талент, павінен быць скарыстаны ў штотдзённай практыцы газет і часопісаў?

А. М.: Ну, схема гэтага скарыстання таленту, на мой погляд, «зацверджаная» шматвяковай практыкай існавання прэсы: цікавая газета (часопіс, бюлетэнь) — заваяванне чытацкага «электарату» і пад'ём агульнага тыражу — эканамічны поспех (магутны «напływ» рэкламных заказаў, развіццё выдавецкай справы і да т. п.). Чым, напрыклад, абгрунтаваны поспех, у тым ліку і эканамічны, апазіцыйнай газеты «Свабода», якую рэгулярна чытае нават сам Прэзідэнт? Гэта пытанне за «круглым сталом» секцыі СМІ на селетнім Кангрэсе прагрэсіўных сіл Беларусі журналісты задавалі галоўнаму рэдактару выдання Ігару Гермячэву. Бо тыраж беларускамоўнага выдання ў 93 тысячы асобнікаў — суп'ёзная нагода для размовы. Што ж калегі пачулі ў адказ? А тое, што было ўсім даўно і такразумела: «Свабода» друкуе на сваіх старонках толькі тую інфармацыю, якая нідзе не публікавалася да сёння. Тут на 99 працэнтаў інфармацыя арыгінальная. «Аўтэнтычная», так бы мовіць. І пэўна чытацкая аўдыторыя, што любіць «альтэрнатыўную» незашмалёваную інфармацыю, звычайна шукае яе ў «Свабодзе». Таму «Свабоду» трымае і наш паважаны Прэзідэнт. Яму ж неабходна ведаць меркаванне апазіцыі, каб гэта мерка-

рушыны.

Таму існуе пэўны псіхалагічны бар'ер у цяперашняга чытача беларускамоўных выданняў. Але будзьце ўпэўнены: цікавую інфармацыю ён прачытае, не зважаючы на мову. Прыклад той жа «Свабоды», часопісаў «Работніца і сялянка», «Вожыка», «Звязды» — выданняў, што і сёння не згубілі сваю папулярнасць, паказвае: у нацыянальнай журналістыцы ёсць патэнцыял і ёсць цудоўная будучыня.

ЯК АДОЛЕЦЬ ПСІХАЛАГІЧНЫ БАР'ЕР?

А. М. Ад прадстаўнікоў нацыянальна-патрыятычных сіл яшчэ учора шмат крыўдных слоў можна было пачуць у адрас беларуска-рускамоўных выданняў. Маўляў, нідзе ніколі ні ў адной краіне падобных варыянтаў не існавала і не існуе. Так — не існавала і не існуе, магчыма. Але ж нідзе не існуе праблемы, як вярнуць народ да сваіх каранёў. Адсюль і газеты, што, нібыта кропілі вады, сваім існаваннем адлюстроўваюць становаішча беларускай мовы ў нашым грамадстве і яго дачыненні з расійскай мовай.

В. К.: І дай Бог іншаму чыста беларускамоўнаму выданню столькі зрабіць для вяртання нацыянальнай свядомасці беларускаму народу, колькі зрабіла тая ж двухмоўная «Народная

АКТУАЛЬНА!

Беларускі друк трэба

ванне ўлічваць у сваёй дзейнасці або не ўлічваць... Газета, заўважу, выдаецца на «тарашкевіцы», а не на сучаснай літаратурнай унармаванай мове, што мне асабіста вельмі не падабаецца (дай, Божа, адрадыць літаратурна ўнармаванае роднае слова!). Але талент, як высвятляецца, заўсёды мацнейшы за любую, нават за самую складаную праблему. Само сабой, у «Свабоды» ёсць нейкія «аднаразовыя» фінансавальнікі, фундатары. Але не яны тут «робяць надвор'е». Па-першае, у газеты няма праблем з рэзальцыйнай накладкай — часткова праз падпіску, часткова праз «саюздрукаўскія» кіёскі, значная ж частка ідзе да чытача праз грамадскіх распаўсюджальнікаў. Па-другое, у «Свабодзе» ёсць прыстойная камерцыйная служба, вопытныя прадпрыемальнікі-выдаўцы: яны маюць выдатныя гандлёвыя здольнасці... І ў тым, што рэклама ўсё часцей друкуецца на старонках выдання, — іх заслуга...

В. К.: Ведаецца, сённяшні поспех «Свабоды» нагадвае мне дагарбачоўскія часы. Тады, як мне здаецца, тыражы газет і часопісаў не залежалі ад мовы выдання. Успомніце, пад мільён асобнікаў падбіраўся наклад беларускамоўнага жаночага часопіса «Работніца і сялянка» і рускамоўнай маладзёжнай газеты «Знамя юности». У сярэдзіне 70-х наклад кожнага выпуску са-тырычнага беларускага часопіса «Вожык» лічыўся больш трохсот тысяч! А якім папулярным у Беларусі і нават у Саюзе быў рускамоўны літаратурны часопіс «Неман»? А чаму так было? А таму, што, за рэдкім выключэннем, старонкі згаданых мной выданняў запаліліся высока-мастацкай публіцыстыкай, гумарам, нарысамі, апавесцямі і раманами, якія мелі вялікі запас літаратурнай трываласці. Так што, сапраўды, справа не ў мове, на якой вы пішаце, а ў тым, наколькі даходліва для людзей (а значыць, — наколькі таленавіта) вы пішаце.

Для таго, каб вярнуць беларускаму друкаванаму слову яго законны пасады ў жыцці грамадства, трэба, каб кожны аўтар усвядоміў: ён проста не мае права пісаць шэрыя матэрыялы. Сёння пісаць па-беларуску азначае пісаць выключна арыгінальна, выключна таленавіта. Менавіта бесталаннасць і правінцыйная шэрасць зменшыла цікавасць да беларускага друкаванага слова. Гэта — пры ўсёй загнанай палітыцы колішняга партыйнага кіраўніцтва да бела-

газета! Сотні тысяч чытачоў, знаёмыячыся з нарысамі Івана Макаловіча, «прытчамі» Анатоля Казловіча, вострымі артыкуламі Іосіфа Сярэдзіча, Івана Герасюка, Сяргея Плытківіча, іншых публіцыстаў, упершыню ўважліва і свядома пра-чыталі слова, напісанае па-беларуску, напісанае па-майстэрску, а затым, магчыма, далучыліся да чытання і беларускіх кніг.

Шкада, што некаторыя нацыянал-дэмакраты не зразумелі да гэтага часу: каб чалавеку далучыцца да беларускай мовы, патрэбна менавіта хаця якая наўнасць беларускай свядомасці. А такая свядомасць можа ўзніць пачатак, у тым ліку і з расійскага слова, калі гэта слова бароніць Беларусь ад асіміляцыі, бароніць самабытнасць беларускай культуры, бароніць спрадвечнае права беларуса мець свой этнічны твар. Таму, між іншым, на мой погляд, і патрэбны расійскі дублікат той жа «Спадчыне» — цудоўнаму гістарычнаму часопісу, каб праўда беларускай гісторыі была ўсвядомлена, хай сабе і з дапамогай расійскага слова, але як мага большай чытацкай грамадой.

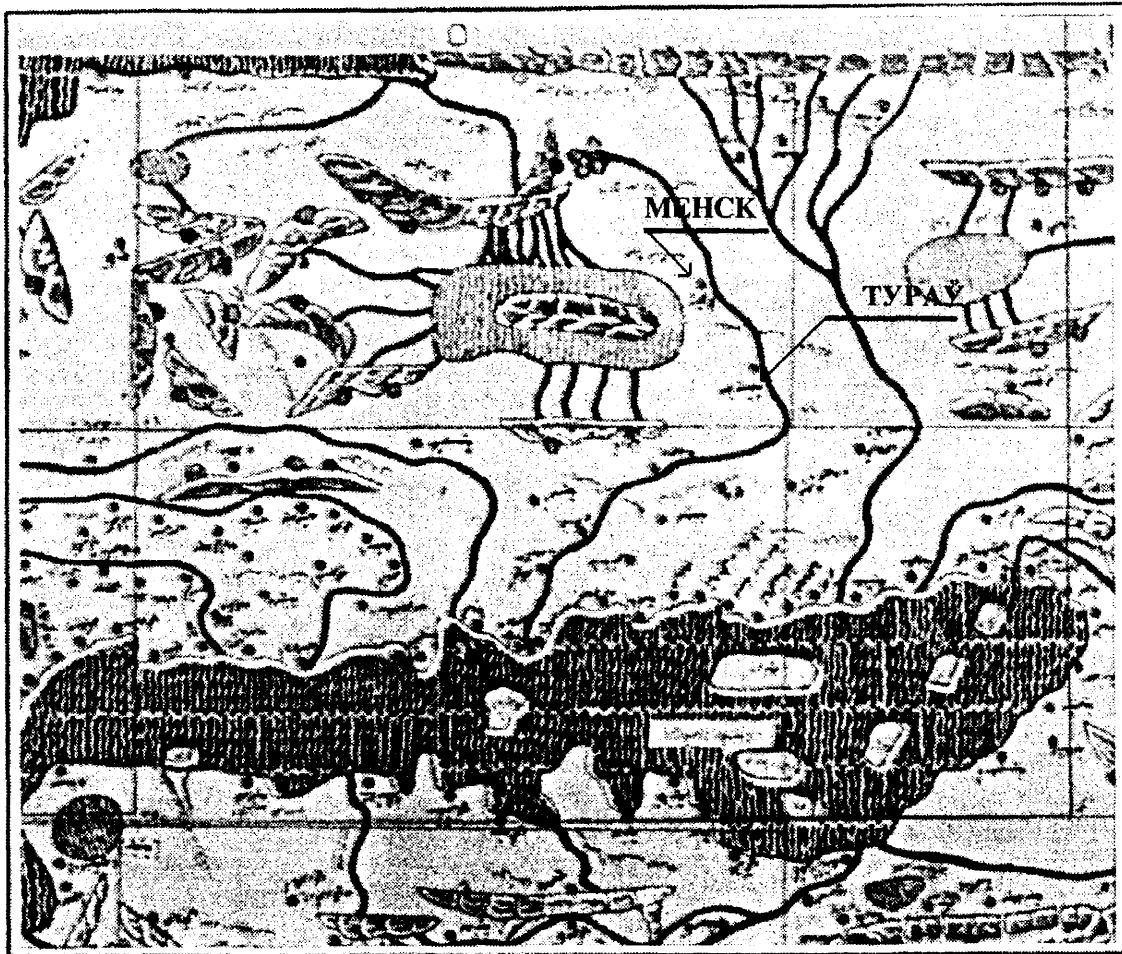
Для тых, хто хоча распацаць незалежнае беларускамоўнае выданне, мая парада: паспрабуйце яго распацаць з самых першых нумароў, як двухмоўнае.

А. М.: Дык вось, Вячаслаў Якаўлевіч, у слаўным шэрагу незалежных перыядычных выданняў з'явілася яшчэ адно — вельмі адметнае па жанру і мове напісання матэрыялаў. Гэта — штотдзёнік «Реклама плюс». Выдае яго прадпрыемальнік Леанід Цвыроў, ён жа — галоўны рэдактар, а яго намеснік — прафесійны нацыянальны журналіст Мікола Дзелянкоўскі, якога нядаўна прынялі ў Саюз пісьменнікаў за ягоную цікавую мастацкую публіцыстыку.

Зразумела, рэкламнае выданне — гэта ўстойлівы тыраж, салідныя рэкламадаўцы. Таму эканамічны поспех спадарожнічае газеце. І што, на мой погляд, самае цікавае — дык сама «пабудова» гэтага тыднёвіка: палова аб'ёму — рэклама, палова — інфармацыя.

Для даследчыкаў нацыянальнай прэсы павінна быць цікавым не толькі гэта. А найперш, што інфармацыя, якая робіцца несумненна цікава, арыгінальна і непаўторна, друкуецца і на расійскай мове, і на беларускай. Пакуль у судносінах: 70 на 30 працэнтаў. Але дух у газет — беларускі! Як распавеў мне пры сустрэчы спа-

ПІСЬМЕНСТВА І ДРУКУ



Арабская карта 1154 года, на якой упершыню пазначаны беларускія гарады Тураў (Туруба) і Менск (Муніск)
Карту пазычыла фірма «Арты-фэкс» — дзякуем.

Старажытны Тураў у X—XIII стст.

(Заканчэнне. Пачатак на с. 4.)

зямлю і захаваць сваю самастойнасць. Так у XII ст. тураўскі князь Юрый Яраславіч, які заняў тураўскі трон у 1158 г. і ў гэты ж год змог вытрымаць дзесяціднёвую моцную аблогу кіеўскага князя і яго памочнікаў. У 1160 г. асаду паўтарылі і тураўцы на чале з Юрыем Яраславічам трымалі аблогу тры тыдні і ўстаялі. Урэшце была прызнана самастойнасць тураўскага княства. Гэта было магчыма дзякуючы прыродным і штучным умацаванням як дзядзінца, так і навакольнага горада, якія з усіх бакоў былі ўмацаваны высокім земляным валам (гл. здымак). Роў праходзіў з паўднёва-ўсходняга боку, дзе не было прыродных водных пераход. Археалагічныя матэрыялы сведчаць, што дзядзінец і навакольнае горад засяляліся адначасова ў дамангольскі час з другой паловы X ст., што адпавядае першаму ўпамінанню Турава ў летапісу.

У час раскопак на дзядзінец ускрыта 35 драўляных наземных пабудов, з іх 24 пабудовы — жыллы. Плошча жылгаў складала 16—18 кв.м. Адна пабудова мела 25 кв.м. Усе яны мелі глінабітныя або цагляныя печы. Выяўлена тры абштытыя дошкамі склепы глыбіняй 60—70 см. На тэрыторыі навакольнага горада знойдзены рэшткі трохспіднага з плінфы (старажытная цэгла) храма XII ст.

У горадзе былі вядомы самыя розныя рамёствы (вырабы з жалеза, каларных металаў, гліны і інш.). Вельмі важныя знаходкі зроблены намі ў 1993 г. — свінцовая пячатка кіеўскага мітрапаліта Кірылы, бронзавая булава, тры металічныя нарогі сахі. Вакол храма расчышчаны тры мужчынскія пахаванні ў сплансаваных саркафагах. Але самая найважнейшая знаходка 1993 г. — гэта ўскрытае палізу храма нязнічкае свяцілішча, дзе праводзіліся набажэнствы да прыняцця тураўцамі і жыхарамі навакольных паселішчаў хрысціянства. На тэрыторыі Беларусі даследаваны дзесяткі старажытных гарадоў, але свяцілішча на тэрыторыі горада, тым больш у спалучэнні з больш познім хрысціянскім храмам адкрыта ўпершыню.

Аб духоўным значэнні Турава сведчыць той факт, што ў ім нарадзіўся і пражыў жыццё сусветна вядомы асветнік Кіеўскай Русі, пісьменнік і паэт Кірыла Тураўскі. Ён узначальваў тураўскую епіскапію. Апрача багаслоўскай і асветніцкай дзейнасці, ён быў выключным майстрам урачыстага слова. Яшчэ сучаснікі называлі яго «златоуст, паче всех воссиявший нам на Руси». Яго прамовы яшчэ прыжыццё перапісвалі і лічылі нараўне з майстрамі старажытнай Грэцыі, якія з даўніх часоў з'яўляліся ідэаламі. Ягодзейнасць была прызнана ў свеце, асабліва ў славянскіх краінах. Разам са славай Кірылы Тураўскага распаўсюджвалася слава і аб горадзе, які падараваў праваслаўнаму хрысціянству такую таленавітую асобу, як Кірыла Тураўскі. Дакладна невядомы гады яго жыцця. Мяркуецца, што нарадзіўся ён у 1113 г. Год смерці таксама невядомы, але дакладна можна сцвярджаць, што памёр ён не пазней 1182 г.

Такім чынам, Тураў у старажытнасці быў значным горадам, які адыгрываў важную ролю як у палітычным, так і ў эканамічным жыцці ўсёй Усходняй Еўропы.

Т.М.КАРБУШКІНА.
Старшы навуковы супрацоўнік
Інстытута гісторыі Акадэміі
наук Беларусі.

дар Дзелянкоўскі, неўзабаве аб'ём беларускай мовы дойдзе тут да 50 працэнтаў. Спачатку ж газета, заўважу, была чыста рускамоўнай. Але Мікалай Іванавіч паспрабаваў са згоды Леаніда Рыгоравіча правесці эксперымент. Надрукаваў свой асабісты артыкул па-беларуску. Тыраж не зменшыўся! Потым у рэдакцыі побач з рускамоўнымі журналістамі пачалі працаваць беларускія. Зразумела, беларуская мова стала на старонках газеты з'яўляцца часцей. І гэтую «нажыўку» чытач «заглынуў»...

В. К.: Адсюль дазволіце зрабіць, паважаны Алесь, выснову: для «першаснага» выхаду беларускага друкаванага слова да чытача ў нашых умовах, калі мець на ўвазе наш у асноўным рускамоўны чытацкі «электарат», найбольш падыходзяць рэкламна-інфармацыйныя газеты. І падаваць беларускае слова ў іх трэба побач з расійскім. У такім разе і эканоміка газеты не праіграе, і беларускае слова выйграе. Хай яно ў чытальны побыт уваходзіць не кавалерыйскім наскокам, а мякка, паступова, патроху, ураўнаважваючы рускую мову. Надыдзе час, і такога кшталту выданні поўнаасцю і, што надзвычай важна, без фінансавана ўрону прайдуць на беларускую мову. Мне здаецца — гэта самы аптымальны шлях: ад двухмоўя ў адным нумары перыядычнага органа друку да аднамоўя ў выпуску публіцыстычнай часткі падобнага роду выданняў.

Падпіска на трэці квартал 1995 года паказала: за рэдкаім выключэннем, тыражы скараціліся як у рускамоўных, так і ў беларускамоўных выданнях, а таксама ў выданнях, якія выходзяць на дзвюх мовах.

А. М.: Між іншым, страцілі найбольш выданні, якія (хай не пакрыўдуюць на мяне кіраўнікі дзяржавы) падвергліся жорсткаму націску з боку тых палітыкаў, што маюць у руках рэальную ўладу, але не жадаюць могуць ёю распарадзіцца як належыць. Я маю на ўвазе дачыненні ўлады з рэдакцыйнымі калектывамі СМІ. Усё ж сялілася да наступнай думкі. Тое, што здарылася з шэрагам газет за апошнія больш чым паўгода, — гэта вынік адсутнасці той агульнадэмакратычнай платформы, на якой павінна будавацца ўся сістэма прэсы краіны. Я маю на ўвазе прыняты параўнаўча нядаўна ВС Закон аб друку і іншых сродках масавай інфармацыі Рэспублікі Беларусь. Па-першае, дадзены Закон не абараняе любую рэдакцыю ад любога ўціску звонку. А яго, між іншым, можа ажыццявіць не толькі ўлада выканаўчая ці прадстаўнічая — кожны, хто мае ў руках мех з грашмыма: напрыклад, мананаліст паліграфічных сродкаў вытворчасці, нават... банк, які павінен выдаць зарплату журналістам. Па-другое, Закон не абараняе канкрэтнага журналіста ў судовай сістэме, і я пра гэта не аднойчы казаў у друку і ў эфіры. Па-трэцяе, наш Закон не адлюстроўвае

АКТУАЛЬНА!

рэфармаваць. Але як?

Вопыт «Народнай газеты», «Добрага вечара» і тыднёвіка-дадатка да яго — «Сталіца», яшчэ некалькіх выданняў, дзе беларуская мова прадстаўлена ў прапарцыях ад 30 да 50 працэнтаў, паказвае, што яна павінна спачатку прыцягнуць увагу, «уцерціся» ў кола чытацкай інтэлексу сваёй тэматыкай, падкачай матэрыялаў, кампануючай нумара, а затым па «нарастаючай» заваёваць сваё пачаснае і справядлівае месца ў інфармацыйнай прасторы. Вунь Іосіф Сярэдзіч распачаў выданне сваёй новай газеты «Народная воля» па-расійску і па-беларуску. А я не маю падстаў не даваць яму прафесіяналізму.

А. М.: Вы маеце рацыю, Вячаслаў Якаўлевіч. Па-майму, Мінкультуры рэспублікі павінен заахвочваць двухмоўныя газеты і часопісы, якія без фінансавых страт паступова павялічваюць аб'ём публікацый на беларускую мову. Але зразумейце, правільна: найперш трэба заахвочваць тых чыста беларускамоўных выданні, што рухаюцца да масавых тыражоў.

В. К.: Усё-такі мы глядзім на праблему з аднаго прафесійнага боку — літаратурнага. А з другога — трэба падумаць пра выйсце з эканамічнай складанай сітуацыі, у якой апынуўся беларускі друкарскі сёння.

І тут у групы па вывучэнню СМІ Інстытута праблем культуры ёсць некалькі арганізацыйных прапаноў, якія, на наш погляд, павінны дапамагчы ўрадаваць нацыянальную прэсу ад збанкрутавання, вывесці яе на шлях самастойнага існавання. Хаця мы і не прэтэндзем на ісціну ў апошняй інстанцыі, гэта ўсяго толькі меркаванні-рэкамендацыі...

СПАЧАТКУ — ПАДТРЫМКА, ПАСЛЯ — САМАСТОЙНАСЦЬ...

В. К.: На жаль, існуючая сістэма дзяржаўных датацый прэсы мае вялікую патрэбу ў тым, каб яе не проста ўдасканаліць, а карэнным чынам перайначыць — стварыць прадуманую ў сваім механізме мадэль дапамогі друку за кошт бюджэту.

Зразумела, цяпер, падчас эканамічнага крызісу, на вастрыні самых разнапланавых праблем апынуліся ўсе газеты і часопісы.

суадносіны нацыянальнага і інтэрнацыянальнага ў грамадстве, не клапаціцца аб адраджэнні беларускага друкаванага слова, не звяртаць увагі на тое, як засмечваецца «трасянкай», вульгарызмамі, канцыярызмамі ды іншымі «ізмамі» расійская літаратурная мова. Так што хай мне даруюць добрыя пазы: журналісты Сяргей Давідовіч і Анатоль Вярцінскі ды іншыя мае калегі па прафесіі з адпаведнай Камісіі ВС, але яны разам з усім «старым» дэпутатскім корпусам стварылі вельмі недасканалы Закон. Ён, між іншым, праіграе падобнаму Закону Расійскай Федэрацыі, якую нам цяпер вельмі часта прыводзяць за прыклад. І усё ж на фоне ўсіх «разбораў» і катаклізмаў па-ранейшаму наперадзе «Свабода», якая выпускаецца з пачатку гэтага года адзіным накладам — 93 тысячы экзэмпляраў. Можна не пагаджацца з усімі спосабамі арганізацыі матэрыялаў рэдакцый «Свабоды», з яе палітычнымі поглядамі, але несумненна адно: створаны ён у чытацкую стабільную імідж — вось што ратуе найперш ва ўсіх сітуацыях ад таго ж эканамічнага крызісу выданне.

А вось у сэнсе падпіскі пацярапілі «датацыйныя» выданні — «ЛіМ», «Наша слова», «Культура» і іншыя беларускамоўныя газеты і часопісы. Яны ў самы гарады час падпісочнай кампаніі не выхадзілі ў свет з прычыны фінансавых цяжкасцей. Ці не ўвесь трагедыйны гэты тыднёвік не выпускаліся наогул...

В. К.: З усяго Вамі сказанага вынікае: тыраж на дзяржаўным фінансаванні даволі працяглы час адны і тыя ж газеты і часопісы шкодна. І для прэсы. І для дзяржавы... Вось чаму мы прапануем кіраўнікам рэдакцый, заснавальнікам і дзяржаве добра падумаць, што пры любых умовах мэта кожнага рэдакцыйнага калектыву павінна быць адной — рух у незалежнае самастойнае існаванне. І тут можа быць вялікае мноства спроб стаць на старт.

У якасці аднаго з прыкладаў можна прывесці намер штотыднёвіка «Наша слова», які яшчэ ў мінулым годзе ўступіў у перамовы з рэдакцыяй тыднёвіка «Культура», каб выйсці з крытычнага эканамічнага становішча. Мяркуецца самі. У аднаго і другога выдання — роднаснае тэматыка. Тут — усё пра культуру беларускага слова. Там — пытанні нацыянальнай культуры ў астанніх яе іпастасях. Дык чаму б не аб'яднаць якую ў каго ёсць базу — матэрыяльную, кадравую — і не

распачаць выпуск шматпалоснага адзінага тыднёвіка пад агульнай назвай, парадніўшы заснавальнікаў? Дык каб трэцім па ліку сузаснавальнікам стаў працоўны калектыв аб'яднанай рэдакцыі? Ды чаму б, уласна, не стварыць, пашукаўшы фундамента, чыста камерцыйны дадатак, не заняцца ўсур'ёз выдавецкай і рэкламнай справай. Не стварыць нейкае ўласнае прадпрыемства ў гэтым накірунку?

Канешне, дзяржава павінна падтрымліваць новую газету. Напрыклад, перадаць у бясплатнае і пастаяннае карыстанне офісныя плошчы, аказаць дапамогу ў арганізацыі паліграфічнай базы. А каб трансфармацыя ў адзінае выданне не стала дужа жорсткай для калектыву, міністэрству трэба вызначыць на ўсе справы, звязаныя з арганізацыяй самастойнасці, тры гады актыўнай помачы: 100-працэнтнае датаванне на першым годзе, 75-працэнтнае — на другім, 50-працэнтнае — на трэцім. З чацвёртага года — незалежнае самастойнае існаванне. Уласна, такім шляхам могуць пайсці многія газеты і нават часопісныя культуралагічна-публіцыстычныя выданні. Бо, сапраўды, навошта роднасным па тэматыцы органам друку рваць на часткі свой невялічкі чытацкі «электарат», сціпую матэрыяльную базу, не дужа багатыя сродкі? Праўда, самастойнасць вымагае ўмення зарабляць грошы, распаўсюджваць тыражы нетрадыцыйнымі спосабамі, прывабліваць да сябе фундаментаў, займацца прагназаваннем і сацыялогіяй, прапагандаваць газету ці іншы орган друку, аб'ядноўваць у газетна-часопісныя акцыянерныя таварыствы. Падобныя таварыствы, дарэчы, — шлях у самастойнасць для літаратурных і гістарычных часопісаў, калі побач з іх выпускам можна развіваць выданне цікавейшай дакументальнай і мастацкай гістарычнай кнігі, календароў, плакатаў, фотаальбомаў, арганізоўваць выставы карцін. І яшчэ шмат чаго рабіць такога, што дапамагло б развіццю літаратуры, аднаўленню гістарычнай праўды.

А. М.: Але вось, калега, бяда: нешматлікі ў нас атрад тых пісьменнікаў і журналістаў, якія распацаюцца гэтымі гістарычнымі тэматыкай.

В. К.: Мяркую, будзе спецыялізаванае выдавецтва — з'явіцца такіх пісьменнікаў. Дзяржава тут павінна сябе паводзіць мудра і выпрацаваць свае правілы падтрымкі датаваных выданняў. Мне здаецца, калі захочуцца ў адносінах да СМІ і Закон, і Канстытуцыя, і адпаведныя чалавечыя правы, трэба ўсё ж, каб кожнае выданне не апускалася ніжэй крытычнай рысы ва ўзроўні падпіскі. Усялякая самастойнасць прэсы пачынаецца менавіта з тыражу. Думаецца, што для тых рэдакцый, якія не дбаюць пра чытачоў, але жадаюць карыстацца датацыяй, трэба ўстанавіць пэўны тыражны ліміты. Якія канкрэтны? Мяркую, не ніжэй 10—15 тысяч асобнікаў у падпісцы, і 2—3 тысяч у розніцу. Інакш каму трэба выданне, якое ніхто не чытае?

А. М.: Пагаджаецца, Вячаслаў Якаўлевіч, з цягам часу дапамога дзяржавы прэсе, у тым ліку беларускамоўнай, павінна быць выбарчай, конкурснай і, вядома ж, бездатацыйнай. Перамог, скажам, у конкурсе па выніках года на большы тыраж — атрымай «мінлаб» ці наборную камп'ютарную сістэму або асобныя паперы, дадатковыя офісныя плошчы... І такіх вольных конкурсаў можа быць не адзін і не два. Тое ж Міністэрства культуры і друку пасля свайго «вызвалення» ад патрэбы ўтрымліваць 44 выданні перыядыкі магло б арганізаваць прыстойную групу прагназістаў-сацыёлагаў, якія на гаспадарча-разліковай аснове выконвалі б заказы і дзяржаўных, і прыватных газет ды часопісаў, давалі б усім нам кваліфікаваныя парады...

В. К.: Зразумела, міністэрства без працы не засталася б... Усіх вар'янтаў тут не пералічыць. Важна іншае. Трэба, нарэшце, і дзяржаве, і журналісцкаму корпусу ўсвядоміць, што праблема СМІ — вельмі сур'ёзная і ў рэчышчы часткі агульнанацыянальнай культуры, і ў рэчышчы палітыкі. Пакінуць гэтую праблему на волю лёсу азначае заксерэваць яе, пакінуць увесць наш друкарскі згубу. Трэба дзейнічаць і як мага хутчэй ратаваць беларускую прэсу.

3 гісторыі перакладаў Святога Пісьма

Мова Старога Запавету

Уласную гісторыю мае не толькі справа перакладу галоўнай кнігі хрысціянства — Бібліі, але і мова, якой яна была напісана.

Як узнікла мова Святога Пісьма? 1200 гадоў да Х.н. землі Ханаана — тэрыторыю цяперашняй дзяржавы Ізраіль — захапілі семіцкія плямёны. Пачаўся працэс, які ў гісторыі чалавецтва паўтараўся мноства разоў: заваёўнікі трапілі пад моцны культурны ўплыў аўтахтоннага насельніцтва, успрыняўшы яго мову і змяшайшы яе са сваёй. Гэтая новая мова Палесціны, дзеля перадачы гукаў якой выкарыстоўваліся знакі фінікійскага алфавіту, праіснавала да VI стагоддзя да Х.н. — часу заваявання гэтых земляў Вавілонам. Пасля таго яўрэі даволі хутка ўспрынялі мову заваёўнікаў — арамейскую і разам з ёю квадратнае арамейскае пісьмо. Але нейкі час перад тым носьбіты яўрэйскай мовы карысталіся для пісьма не старой фінікійскай, а новай — арамейскай графікай.

Таму менавіта так — па-яўрэйску і арамейскім пісьмом, якое перадавала толькі звычныя гукі, былі запісаныя 27 тэкстаў самай старадаўняй часткі Бібліі — Старога Запавету, якія сёння з'яўляюцца канонам у вернікаў дзвюх сусветных рэлігій — юдаізму і хрысціянства.

Пад уладай Вавілона мова Старога Запавету ўжывалася выключна ў святых. Пачаўся працэс міграцыі яўрэяў з Палесціны. Тым з іх, што аселі ў межах вавілонскай дзяржавы, канчаткова страцілі сваю мову і загаварылі па-арамейску. Іншыя, што пасяліліся ў розных краінах Міжземнамор'я, карысталіся койнэ — дыялектам грэцкай мовы, распаўсюджаным у краінах, што былі калісцы часткамі імперыі Аляксандра Македонскага.

Менавіта гэтак паўстанне дыяспары, што не валодала мовай Старога Запавету, і выклікала патрэбу перакладу яго на іншыя мовы.

Першай мовай перакладу стала арамейская. Арамейскія «таргумы» — пераклады — змяшчалі не толькі кананічныя тэксты, але і іх тлумачэнні. Сёння вядомыя зробленыя ў III стагоддзі да Х.н. пераклады Кнігі Леві і Кнігі Іова.

Уласны пераклад Старога Запавету быў зроблены самарыянамі — этнічнай групай, што склалася з плямёнаў, пераселеных асірыйцамі на захопленыя ў яўрэяў землі заваяванай імі дзяржавы. Паміж IV і I стагоддзямі да Х.н. былі зроблены пераклады Пяцікніжжа Маісеева, запісаныя па-арамейску самарыянскімі знакамі.

Сэптуагінта і Гексапала

Першым значным перакладам Старога Запавету на грэцкую мову стала Сэптуагінта (ад LXX — лацінскага 70). Патрэба яго была выкліканая фармаваннем яўрэйскай дыяспары, якая не валодала ні яўрэйскай, ні арамейскай мовамі. Пераклад быў зроблены ў егіпецкай Александрыі — горадзе, заснаваным у 331 годзе да Х.н. Аляксандрам Македонскім, дзе існавала вялікая калонія элінізаваных яўрэяў. Захавальнік славы таў Александрыіскай бібліятэкі дарадзіў свайму валадару Пталемею II (285—246 г.г. да Х.н.) папрасіць для бібліятэкі святую кнігу юдэяў — Тору. Першасвятар Ерусаліма выканаў просьбу цара і падараваў яму світак Торы (часткі Закон Старога Запавету), напісаны залатымі літарамі. Разам са світкам ён адаслаў у Егіпет 72 перакладчыкаў, якія, згодна з паданнем, жылі на выспе Фарос на працягу 72 дзён, працавалі кожны над сваім перакладам. Пераклад, які абагульніў іхнія працы, атрымаў назву Сэптуагінты.

Гэты пераклад не толькі дазволіў азнаёміцца з тэкстам Бібліі розным народам, што карысталіся мовай перакладу — койнэ, але і данёс да нашага часу найбольш поўны тэкст Старога Запавету, узяты з крыніц больш старых, чым больш познія масарэцкія пераклады V—VIII стагоддзяў.

Пазней з'явіліся новыя пераклады Бібліі, зробленыя на койнэ. Прычынай іх стварэння стала ўзнікненне новай рэлігіі — хрысціянства і адметнага ад юдаізму тлумачэння яе прыхільнікамі тэксту Старога Запавету, зробленага перакладчыкамі Сэптуагінты пад моцным уплывам элінізму. Найбольш вядомымі сярод іх сталі працы Акілы, Сімаха і Тэадэтыяна.

Пераклад Акілы выкананы ў II стагоддзі да Х.н. і падкрэслена пазбаўлены грэцкіх матываў Сэптуагінты. Напрыклад, у Кнізе Ісаі прадказваецца нараджэнне дзіцяці, якое ўрадуе край і дынастыю Давіда. Пад уплывам эліністычных рэлігійных традыцый у дачыненні да яго маці было ўжыта акрэсленне «панна», а не «маладая жанчына». Акіла вярнуўся да першага сэнсу — «маладая жанчына».

У канцы II стагоддзя да Х.н. пераклад Старога Запавету зрабіў Сімах, які імкнуўся перадаць яўрэйскі тэкст класічнай літаратурнай грэцкай мовай, а не народнай койнэ. Трэці перакладчык — **Тэадэтыян** (канец I — пачатак II ст.) — спрабаваў наблізіць Сэптуагінту да арыгінальнага яўрэйскага тэксту.

Такім чынам, ужо ў канцы II стагоддзя існавалі чатыры найбольш вядомыя грэцкія

(Працяг на с. 7.)

Дайсці да праўды

З майй верай справа вельмі складаная. Нарадзілася ў каталіцкай сям'і, выхавана ў пашане да Бога — і ўсё было добра да чатырнаццаці гадоў. Пасля пачаліся сумненні. Было і так, што перастала верыць, але хадзіла спавядацца, святар тлумачыў мне мае непаразумеўні, і ўсё было добра.

Пасля мае адносіны да Бога пачалі мяняцца, паглыбляцца. Я зразумела вартасць веры. Так прайшлі школьныя і першыя гады вучобы ва ўніверсітэце. Але аднойчы надышоў момант, калі «завабілася» ўсё: вера, Бог, Хрыстос, сэнс жыцця, яго мэта і вартасць. Нібы правалілася мне зямля пад нагамі, прасцей кажучы, пачала сумнявацца ва ўсім. Як то было цяжка, але я праз гэта прайшла, пачала шукаць праўды і шукаць усур'ёз, бо адчула, што да гэтага часу нешта мне было не так. І гэта працягвалася доўга, доўгія месяцы. Калі-нікалі ўжо мне пачынала яснаць — і потым зноў усё «разляталася на кавалкі». Не адзін раз ужо наогул сумнявалася, ці дайду да праўды, ці я ўвогуле можна дасягнуць. Мне дапамаглі святары, якія сумелі вытлумачыць пэўныя рэчы. Я спрачалася з імі, дарэчы, не толькі з імі, але і з атэістамі. Сама таксама шукала, пыталася.

І так паступова пачала нанова знаходзіць Бога. І тады адкрыла адно: што Бог зусім іншы, чым я яго сабе ўяўляла, што ён сапраўды Магутны, Неа-

саяжны, Неўяўляльны. І што — Ён ёсць. Гэта, відаць, было самым важным. Але дарога да бажніцы была ўсё ж вельмі далёкай. Доўга была дзісткай-пантэісткай — можа гэта нелітаральна, але нешта падобна, як каза, святы Павел: «У ім жывём, рухаемся і існуем». Апроч Бога, вялікага і адзінага (не ў Троіцы), не прызнавала нічога, але шукала далей. І знайшла Хрыста, таксама іншага, як думала раней: папросту прыгожага Чалавека. Не абышлося пры гэтым без бунту і знішчэння ўсяго набытага ў разважаннях. І калі ўсё ўжо, здавалася, павінна быць добра, усё зноў разбурылася.

Я ўзбунтавалася. Сказала «не». Гэта было проста зрабіць, і зноў перастала верыць. Тады ўжо людзі не маглі мне памагчы. Ні адзін іх аргумент не мог мяне пераканаць, зрэшты, не хацела гэтага. Я ведала, што веру і што не дамся пераканаць сябе. Але, нягледзячы ні на што, вонкава ўсё ж «практыкавала» рэлігію, так, а раптам... Бо грунтоўна ўсё ж не знала: ці ёсць у гэтым праўда, ці яе няма?

Менавіта тады, калі ўжо не сама сабе, ніхто мне не мог дапамагчы, тады я напаткала кнігу «Дарога на гару Кармель» святога Яна. І, відаць, менавіта гэтая кніжка рашуча паўплывала, і я цяпер верую. Святы Ян тлумачыў, што Бога нельга ні паняць, ні зразумець, і што мы ў гэтым жыцці асуджаныя на «цёмнату» веры. І тады я зразумела, што розум дапамагае толькі да пэўнай мяжы, па-за ёю не можа ўжо нічога зрабіць — гэта

Што для мяне малітва?

перавышае яго магчымасці.

У мяне шмат цяжкасцяў. Часам яшчэ хацела б сваю веру «зважыць» ці «змераць». Але ўжо ведаю, што гэтага не ўдасца зрабіць, і менавіта таму, што змагла з гэтым пагадзіцца — мне стала прасцей і лягчэй. Гэта называю Божай ласкай: яе не апішаш, гэта можна толькі перажыць.

І ўвогуле, каб верыць, трэба хацець верыць. Але на гэта патрэбна тая ж Ласка. А сумненні, цяжкасці — яны таксама патрэбныя — так думаю. Яны ж прымушаюць нас думаць, параўноўваць уласныя погляды з чужымі, інакш можам спаткацца з папрокам: а калі б ты нарадзіўся мусульманінам, то гэтак быў бы перакананы ў сваёй праўдзе, як цяпер? Калі б ты меў рацыю? І дзе праўда?

Мае асабістыя развагі вельмі памаглі. Яны падмацавалі гэтак апошняе «так». Розум да гэтых пэўных граніц быў патрэбны. Тое ж, перад чым ён скарыўся, не супярэчыла яму, толькі яго перарасла. І менавіта таму ён узбунтаваўся і часам яшчэ бунтуецца, не могуць зразумець.

І яшчэ адно вырасла з гэтых маіх разваг: талерантнасць, і цалкам сур'ёзная талерантнасць, што азначае глыбокую павагу да поглядаў іншага чалавека. Магчыма, што ён даходзіў да іх таксама цяжка, як я да сваіх, а можа яшчэ цяжэй. І за гэта я Богу таксама ўдзячная.

Студэнтка, 21 год.

Перадрук з кнігі «Безымянны гавораць пра малітву».

Беларускія святыя

дзень штогод святкуецца ў Віленскім Свята-Духавым манастыры.

Мучанікі Віленскія не ўваходзяць у Сабор Беларускіх Святых, але паўсюдна шануюцца на Беларусі.

24—26 ліпеня 1993 года часткі мошчаў святых Віленскіх мучанікаў былі перанесены з Віленскага Свята-Духава манастыра ў Менскі Свята-ПетраПаўлаўскі Сабор. Мошчы былі закладзеныя ў ікону трох Віленскіх мучанікаў, намалёваную смаленскім ікананісцам Сяргеем



Кульманавым. Ініцыятарам перанясення мошчаў было Беларускае Праваслаўнае брацтва Трох Віленскіх Мучанікаў, якое са студзеня 1992 года дзейнічае пры Менскім Свята-Петра-Паўлаўскім саборах.

І вось — сёлетняе паломніцтва...

Ужо чацвёрты раз з ініцыятывы менскіх братчыкаў беларускія паломнікі наведваюць Вільню. Сёлета пакланіцца святым мясцінам пайшлі не толькі менчкі, але святары і шчырыя вернікі з Івянецкай Свята-Ефрасінненскай і Слуцкай Свята-Міхайлаўскай цэркваў. Сярод паломнікаў было шмат інтэлігенцыі: навукоўцы, журналісты, пісьменнікі.

Паломнікаў сустрэлі прадстаўнікі пасольства Беларусі ў Летуве. Адбылася шчырая размова. Яўген Вайтовіч, пасол Беларусі, раскажаў пра змены, якія апошнім часам адбыліся ў жыцці беларускай дыяспары, пра справы пасольства, пранядзельную беларускую школу. Спадар Вайтовіч адзначыў прыемны факт — адраджаюцца традыцыі паломніцтва.

Паломнікаў гасцінна прынялі ў Свята-Духавым манастыры. У наступным годзе, дарэчы, манастыр будзе святкаваць

юбілей свайго заснавання, і таму плануецца правесці паломніцтва больш шырока, з удзелам летувіскай грамадскасці. Мэта паломніцтва для сяброў Брацтва ў Свята-Духаў манастыр была не толькі ў тым, каб памаліцца ў яго мурах, — у шмат каго з братчыкаў там асабістыя духайнікі з ліку манахаў.

Адметнасцю Свята-Духава манастыра з'яўляецца бібліятэка. Там цяпер вельмі ўтульна, шмат беларускай літаратуры. Мясцовыя беларусы часта карыстаюцца ёю — такім чынам, бібліятэка выконвае прыкметную асветніцкую ролю.

30 ліпеня на месцы пакутніцкай смерці беларускіх святых, ля муроў Троіцкай царквы, быў адслужаны малебен. У храм зайсці нельга, бо там ідзе рамонт. Прыкрым быў для паломнікаў той факт, што на сцяне царквы, якраз каля выяў святых Антонія, Іаана і Яўстафія, аказалася прымацаванай шыльда з надпісамі на ўкраінскай і летувіскай мовах. Надпісы сцвярджалі: храм гэты адметны тым, што тут нейкі час служыў Язафат Кунцэвіч. Не згадвалася, на жаль, ні пра Канстанціна Астрожскага, ні пра Млечця Сматрыцкага, ні пра Лявонція Карповіча...

Мелі паломнікі сустрэчу і з прыхаджанамі будучай царквы ў Салешніках (па-летувіску — *Шальчынінкай*). Гэтае мястэчка знаходзіцца на мяжы Беларусі і Летувы, і там жыве шмат беларусаў. Калі царква будзе пабудаваная, Брацтва Віленскіх Мучанікаў будзе апекавацца ёю.

Святыя месцы, якія наведаль паломнікі, маюць для праваслаўнага беларуса неадольнае прыцягненне. Таму шкада, што шматлікія ахвочыя не змаглі паехаць да іх, бо не мелі замежнага пашпарта, без якога цяпер у Летува не праедзеш... Афармляць жа гэты дакумент — задавальненне клопатнае і дарагое. Хаця па канонах усіх рэлігій паломнікі да святых месцаў павінны карыстацца агульнай пашанай і спрыяннем, бо знаходзяцца падвышэйшым апякунствам — Божым...

Л.Ш.

«Прамень» свеціць

Першы нумар газеты беларусаў Латвіі, якая атрымала назву «Прамень», убачыў свет напярэдадні 1995 года. З таго часу выйшла з друку ўжо сем нумароў гэтага штомесячнага выдання, якое мае карэспандэнтаў як у сталіцы Латвіі, так і ў іншых гарадах краю — Даўгаўпілсе, Ліепай, Юрмале, Огрэ, Олайне.

Чытачы «Праменя» могуць даведацца пра жыццё беларускіх суполак Латвіі, падзеі ў Беларусі, дзейнасць беларускага пасольства ў Рызе, погляды яго супрацоўнікаў на падзеі ў Беларусі, прачытаць паведамленні беларускіх урадавых інфармацыйных службаў і перадачы з газет, што выдаюцца на Бацькаўшчыне. Акрамя інфармацыйных і публіцыстычных матэрыялаў, газета змяшчае рэкламу прадпрыемстваў і фірмаў, якія маюць эканамічныя сувязі з Беларуссю, артыкулы пра гісторыю і культуру беларускага народа.

Прафесар Герман Бідэр. Зальцбург.

Моўная сітуацыя ў Беларусі

Дзейнасць замежных беларусістаў дагэтуль застаецца для самой Беларусі маленькай таямніцай. Мала хто з шараговых грамадзян РБ (за выключэннем навуковай і мастацкай інтэлігенцыі) цікавіцца, што яны пра нас думаюць і пішуць, на якім узроўні даследуюць праблемы нашай мовы і культуры, як ацэньваюць сутнасць і магчымасці Беларускага Адраджэння і што ўвогуле іх з намі аб'ядноўвае.

Назвавая праца вядомага аўстрыйскага славіста і беларусіста Германа Бідэра ў нейкай меры адказвае на гэтыя пытанні. Аўтар даследуе працэс культурнага адраджэння Беларусі пры савецкай уладзе, калі меў месца генатыд нацыянальнай інтэлігенцыі, моўную палітыку большавікоў, накіраваную на русіфікацыю беларускага народа, сутнасць нашай сённяшняй «трасянікі» і некаторыя іншыя пытанні. Са спісу выкарыстанай літаратуры бачна, што ў сваіх развагах і высновах аўтар абавіраецца на шматлікіх даследаванні вядучых беларусістаў — айчынных і замежных. Праца публікавалася ў 1993 г. у Чэхаславакіі.

Адзначаючы эрудыраванасць, навуковую дасведчанасць, аб'ектыўнасць і шчырую павагу Германа Бідэра да беларускай мовы і культуры, будзем спадзявацца, што разгляд дадзенай тэмы ім будзе дасведзены да лагічнага канца, а менавіта да таго часу, калі беларусізацыя фактычна ўжо скончылася, а праведзены ў рэспубліцы рэфэрэндум стаў чорным днём у гісторыі Беларускага Адраджэння.

1. Грамадскія функцыі беларускай і рускай моў у Беларусі.

Для моўнай сітуацыі ў Беларусі характэрна амаль усеагульнае беларуска-рускае двухмоўе, а таксама рэгіянальнае беларуска-польскае двухмоўе (пераважна ў Гродзенскай вобласці) і беларуска-украінскае двухмоўе (Заходнім Палессі).

У цяперашні час беларуска-рускае двухмоўе ўяўляе сабой не сацыяльны або рэгіянальны білінгвізм, а агульнанародную з'яву (каля 90 працэнтаў беларусаў валодае рускай мовай). З другога боку, толькі нязначны працэнт рускіх у Беларусі ведае беларускую мову.

За апошнія дзесяцігоддзі значэнне рускай мовы для беларусаў ўсё больш павялічвалася, хоць доля рускай меншасці ў Беларусі ў 1989 г. складала толькі 14 працэнтаў ад усяго насельніцтва краіны. Савецкае моўнае планаванне сістэматычна прапагандавала беларуска-рускае двухмоўе і рускую мову ў якасці так званай другой роднай мовы беларусаў. За апошні час асіміляцыйныя тэндэнцыі асабліва ўзраслі: у 1989 г. ужо 28 працэнтаў насельніцтва краіны лічыла рускую мову роднай мовай, у той час як толькі 70 працэнтаў насельніцтва лічыла сваёй роднай мовай беларускую мову. З 60-х па 80-я гады прыблізна паўтара мільёны беларусаў перайшло з беларускай мовы на рускую. Шырокаму распаўсюджванню рускай мовы сярод беларусаў садзейнічалі моўныя і пазамоўныя (сацыяльна-палітычныя, эканамічныя, культурныя, рэлігійныя) фактары. Гарадское насельніцтва Беларусі, якое складае больш за палову ўсяго насельніцтва краіны, зараз зрусіфікавана. У Менску моўныя абставіны асабліва складаныя — на роднай мове там гавораць усяго 2 працэнты насельніцтва. Аднак значная частка тых, хто гаворыць па-руску, выкарыстоўвае не літаратурную форму рускай мовы, а спецыфічную сумесь яе з беларускай мовай (якая атрымала назву «трасянік»). — Рэд.). З другога боку,

у заходніх рэгіёнах Беларусі, перадусім у Гродзенскай вобласці, дзе насельніцтва моцна спаланізавана, выкарыстоўваецца таксама польская мова.

Беларуская літаратурная мова да пачатку 90-х гадоў ужывалася толькі ў малатражных газетах і часопісах, у мастацкай літаратуры і выданнях па некаторых гуманітарных навуках, у радыёперадачах і на тэлебачанні. У сельскіх школах яшчэ часткова вялося навучанне на беларускай мове. Сельскае насельніцтва пераважна размаўляла на беларускай мове — на мясцовых дыялектах, асабліва ў сямейным асяроддзі, але ўжо не заўсёды ў прафесійным асяроддзі. Руская мова, такім чынам, займала дамінуючае становішча ва ўсіх грамадскіх сферах: палітыцы, адміністрацыі, вытворчасці, на транспарце і г. д., а акрамя таго, пераважала ва ўсіх культурных сферах — у школе, у кнігавыдавецтвах і прэсе, у тэатры і кіно, на радыё і тэлебачанні.

Некалькі прыкладаў для ілюстрацыі той крытычнай сітуацыі, у якой знаходзілася да нядаўняга часу беларуская мова.

У 1989 г. 79 працэнтаў вучняў краіны хадзілі ў школу з рускай мовай навучання і толькі 21 працэнт вучняў вучыліся ў беларускамоўнай школе. У 1991 г. ва ўсёй Беларусі было 30 рускіх гімназій і ліцэяў і толькі 2 такія беларускія школы. Ва ўніверсітэтах і іншых вузах беларуская мова ўвогуле не ўжывалася, за выключэннем аддзяленняў беларускай філалогіі. У 1987 г. усе выдавецтвы Беларусі выпусцілі на беларускай мове толькі 357 кніг і брашур, але 2507 друкаваных твораў такога ж тыпу — на рускай мове. У тым жа годзе тыраж беларускай белітрыстыкі склаў 950 тыс. экз., а тыраж рускай мастацкай літаратуры — 20,7 млн. экз. У 1987 г. у Беларусі выдавалася 79 рускіх часопісаў і толькі 31 часопіс на беларускай мове. У тым жа годзе ў Беларусі выходзіла 130 газет на беларускай мове і 80 — на рускай, аднак агульны тыраж усіх беларускіх газет склаў прыблізна 1,7 млн. экз., а тыраж рускіх газет — звыш 35 млн. экз. Складалася такая моўная сітуацыя, для якой характэрна шырокае, неабмежаванае распаўсюджванне рускай мовы і крайняя ступень звужэння сферы ўжытку беларускай мовы. У той час як у рускай мове сацыяльны прэстыж значна ўзняўся і яе пачалі праслаўляць як «великий и могучий язык», да беларускай мовы склаліся зняважлівыя і нават пагардлівыя адносіны, у выніку чаго у тых, хто на ёй гаварыў, развіўся комплекс непаўнацэннасці, нігілізм да сваёй мовы.

2. Інтэрферэнцыя беларускай і рускай моў.

Блізкароднаснае двухмоўе адрозніваецца больш высокай ступенню ўзаемапрацінення кантактаўных моў, чым двухмоўе няроднаснае. Паралельнае функцыянаванне ў Беларусі беларускай і рускай моў прыводзіць да ўзаемадзеяння іх сістэм і парушэння нормаў абедзвюх моў на ўсіх узроўнях, гэта значыць, да міжмоўнай інтэрферэнцыі, якая выклікана частковым разыходжаннем сістэм беларускай і рускай моў.

На фанетычным узроўні інтэрферэнцыя праяўляецца перш за ўсё ў выніку захавання білінгвамі гукавых рыс роднай мовы і перанясення іх у іншую. У рускай мове беларусаў нялёгка пераадольваецца цвёрдае вымаўленне беларускіх зычных (р), (ч), (шч) губных зычных (п), (б), (м), (ф) у пэўнай пазіцыі, вымаўленне мяккіх афрыкат (ц'), (дз') перад галоснымі пярэдняга раду, моўная рэгрэсіўная асіміляцыя па палатальнасці ў спалучэннях зычных, бібіальнасць фанем (в), (л) у закрытых складах і ў канцы слова, фры-

Адметнымі рысамі выдання з'яўляюцца, з аднаго боку, лаяльнасць і абсалютная талерантнасць у дачыненні да цяперашняй беларускіх уладаў, з другога — выкарыстанне герба «Пагоня» і лозунга «Жыве Беларусь». Магчыма, гэта не што іншае, як адлюстраванне становішча залежнасці статысчнай беларускай дыяспары Латвіі ад падтрымкі з Менску.

«На Беларусі адраджаецца ўсё тое, што доўгія гады было ў загоне», — трохі незразумела, але аптымістычна было напісана ў звароце да беларусаў Латвіі, надрукаваным у першым нумары «Праменя». У спадзяванні на гэта і стварылася выданне. Што чакае беларусаў, а значыць, і беларускую дыяспору заўтра, пакажа час. Але сёння «Прамень» яшчэ свеціць.

У.П.

3 гісторыі перакладаў

Святога Письма

(Працяг. Пачатак на с. 6.)

пераклады Старога Запавету, якія істотна розніліся адзін ад аднаго.

У III стагоддзі н.э. Арыгенам было зроблена крытычнае выданне Старога Запавету. Пераклады публікаваліся ў шэсць слупкоў: юрэйскі тэкст Старога Запавету, юрэйскі тэкст у грэцкай транскрыпцыі, пераклад Акілы, пераклад Сімаха, версія 72 перакладчыкаў, пераклад Тэадатыяна.

Кніга атрымала назву Гексапала (шасці-слупковая) і даказала: істотных разыходжанняў з арыгіналам Сэптуагінта не мае.

Усе 50 тамоў Гексапалы былі знішчаны ў час арабскіх заваёваў VII стагоддзя. Захаваліся толькі невялікія цытаты з яе ў творах ранніх хрысціянскіх аўтараў.

Самым папулярным на пачатку існавання хрысціянства стаў пераклад, зроблены протай і даступнай большасці мовай — Сэптуагінта. Найбольш верагодна, што менавіта ён стаў базай для перакладу Бібліі на іншыя мовы, як гэта адбылося ў Егіпце, дзе хрысціянства пачало распаўсюджвацца з канца I ст. Да IV ст. кнігі Бібліі там ужо былі перакладзены на ўсе чатыры дыялекты копцкай мовы, што сфармаваліся на аснове старажытнаегіпецкай.

У V ст. Новы Завет быў перакладзены на эфіопскую мову. Напачатку IV ст. хрысціянства было абвешчана дзяржаўнай рэлігіяй у Карпіі (цэнтральнай частцы Грузіі), і пачаўся пераклад кананічных тэкстаў на мясцовую мову. У V ст. хрысціянства прынялі армяне, і на армянскую мову Біблію пераклапі Патрыярх Ісак Вялікі і св. Месроп.

Пераклад на лаціну

Яшчэ за некалькі стагоддзяў да нараджэння Хрыстова ўніверсальнай мовай, побач з грэцкай, пачала рабіцца лаціна — гэта было выклікана пашырэннем уплыву Рымскай імперыі. Па-за межамі Рыма яе мова ўжывалася ў рэгіёнах, не закранутых раней элінскай культурай і адносна нядаўна далучаных да імперыі — на тэрыторыі сучасных Францыі, Іспаніі, Партугаліі, Вялікай Брытаніі, Даніі, краін Паўночнай Афрыкі ды іншых. Найбольшае распаўсюджванне яна атрымала на пачатку новай эры — у час узнікнення і пачатку пашырэння хрысціянства. Таму ў краінах Рымскай імперыі Біблія была перакладзена на лаціну нават двойчы. Першы пераклад быў зроблены ў Паўночнай Афрыцы на мяжы II—III стагоддзяў, другі — у сярэдзіне III ст. у Рыме.

Старалацінскія пераклады захавалі для гісторыі тагачасную мову простага народа, але мастацкай якасцю не адрозніваліся, бо былі перапрацаваны грэцкай Сэптуагінты, у выніку чаго тэкст перакладаў быў месцамі скажоным і цалкам незразумелым.

Вульгата

Каб мець дасканалы, набліжаны да арыгіналу лацінскі пераклад, Папа Дамасій даручыў св. Героніму выправіць старалацінскі варыянт. У 383 г. той пачаў пераклад Новага Запавету і Псалтыра. Менавіта гэтую падзею і можна лічыць пачаткам справы перакладу хрысціянскай Бібліі, бо ў іншую мову перакладзіліся не толькі агульныя для юдэяў і хрысціянаў тэксты Старога Запавету, але і канон хрысціянства — створаны на мове грэкаў — койнэ Новы Завет — апісанне жыцця і навукі Хрыста.

Лацінскі пераклад Святога Письма надаў яму асаблівае, якую дагэтуль захоўвае хрысціянства: у юрэйскім тэксе назва збору кананічных тэкстаў перадавалася словам «берыт», грэцкі адпаведнік якога — «дыятэке» — азначаў дамову ці саюз і адначасова меў другасны сэнс аднабоковага абавязку, запаведзенай спадчыны. У III стагоддзі рэлігійны сэнс колішняй дамовы Бога з «абраным народам» быў забыты і лацінскім словам «запавет» — TESTAMENTUM — сталі абазначаць як юдэйскую, так і хрысціянскую часткі Бібліі.

У астатнім жа пераклад св. Героніма быў вельмі блізім да арыгіналу дзякуючы валоданню ім мовай Старога Запавету. Св. Геронім пераклаў усе 27 протакананічных кніг і дзве другакананічныя, прызнаныя толькі хрысціянамі — Кнігу Товіта ды Кнігу Юдзіфі. Астатнія другакананічныя кнігі ў працу перакладчыка былі ўключаныя ў старалацінскі перакладзе.

На працягу наступных пяці стагоддзяў пераклад св. Героніма выцесніў старалацінскі варыянт і стаў лічыцца агульнапрызнаным, атрымаўшы ў XVI стагоддзі назву Вульгата — звычайны, нарматыўны.

Масарэцкі тэкст

Трэба дадаць, што ў юрэйскай мове найбольш дакладны і поўны тэкст Бібліі быў зафіксаваны ў V—VIII стагоддзях масарэцкай (ад юр. масора — традыцыя) — вучнымі рабінамі ў рукапісах, для напісання якіх быў выкарыстаны адмысловы масарэцкі алфавіт — знакі, якія ставіліся над і пад зычнымі літарамі юрэйскага пісьма дзеля перадачы галосных.

Такім чынам, на абшары панавання хрысціянства ў сярэднявеччы існавалі тры зборы найбольш дакладных біблейных тэкстаў:

(Працяг на с. 8.)

Я чытаю Біблію

3 гісторыі перакладаў
Святога Письма

(Працяг. Пачатак на с. 6 і 7.)

яўрэйскія масарэцкія рукапісы — 27 кніг Старога Запавету, ды пашыраныя хрысціянскія: грэцкая Сэптуагінта і лацінская Вульгата. Гэтыя тры мовы сталі мовамі дакументаў веры, а дзве апошнія з іх — мовамі хрысціянскіх набажэнстваў.

Удакладненні

Адпаведнасць перакладаў арыгіналу праявілася шмат разоў — асабліва, у сувязі з лацінізацыяй хрысціянства, гэта датычыла Вульгаты. Так, на Трыдэнцкім (1545—1563) зборы адбыліся спрэчкі паміж каталікамі і прыхільнікамі рэфармацыі з прычыны розных спосабаў тлумачэння імі хрысціянскіх дагматаў. Каталікі абаранілі свае пазіцыі з дапамогай Вульгаты: у яе тэксце знайшліся месцы, што пацвердзілі слушнасць каталіцкіх тэалагаў. Трыдэнцкі збор паставіў лічыць усе кнігі Вульгаты кананічнымі, а значыць, аўтэнтчнымі, г.зн. першаснымі ў вырашэнні пытанняў веры.

У 1590 годзе пры Папу Сіксе выйшла перапраўленае выданне Вульгаты — Сыкстына. У 1592 годзе Папа Клімент VIII выдаў яшчэ адзін удакладнены варыянт Вульгаты — Біблія Клеменціна, але змены ў іх былі зробленыя вельмі нязначныя.

У XX стагоддзі Папа Пій Х выказаў пажаданне выпраўлення Вульгаты (за некалькі стагоддзяў падчас шматлікіх перапісванняў у тэкст з'явіліся недакладнасці). Працу над ім пачалі ў 1907 годзе бенедыктыны. Яна працягваецца дагэтуль.

Друкаваная Біблія.

Папярэднікі Скарыны

Можа падацца дзіўным: чаму ў гэтым даўгым спісе перакладчыкаў Бібліі не знайшлася месца Францішку Скарыну? Каб адказаць на гэтае пытанне, трэба згадаць гісторыю друку Бібліі.

Першы друкаваны варыянт Бібліі з'явіўся на грэцкай мове ў 1502—1517 гадах (Новы Запавет — у 1514 г.). Нягледзячы на тое, што працай кіравала адна з вышэйшых асобаў каталіцкай царквы — кардынал Хіменэз, продаж кніг пачаўся толькі ў 1520 годзе з дазволу Папы Льва X. У 1516 г. Эразм Ратэрдамскі падрыхтаваў уласнае выданне Новага Запавету таксама па-грэцку. У 1525 г. у Венецыі выйшаў з друку самы поўны і самы ў той час вядомы яўрэйскі варыянт Бібліі, падрыхтаваны Якабам бен Хаімам. Усе гэтыя выданні друкаваліся на мовах, якія на працягу стагоддзяў лічыліся нарматыўнымі для хрысціянства. А што да іншых моваў...

Візантыйскія і балгарскія манахі, якія ў IX стагоддзі пачалі пераклад Святога Письма на мовы славян, сутыкаліся з непераадымнымі цяжкасцямі. Вучні Кірылы і Мяфодзія праследваліся. Так, у Маравіі мноства святароў было асуджана за «ерась трохмоўя» — выкарыстанне ў казаннях іншых, акрамя грэцкай і лаціны, моваў. На працягу стагоддзяў царква стрымвала пераклад Бібліі на народныя мовы, абгрунтоўваючы гэта жаданнем захаваць ад скажэння яе змест. Але ж на працягу стагоддзяў гэтыя пераклады рабілі людзі, не згодныя не толькі з пазіцыяй царквы, але і з канонамі веры, і не толькі веры...

У 1382 годзе пераклаў на англійскую мову Біблію тэалаг Джон Уікліф. Акрамя чытання Святога Письма на роднай мове, Уікліф патрабаваў незалежнасці каталікоў Англіі ад Рыма, крытыкаваў культ святых. У сферы грамадскага жыцця Уікліф прапагандаваў абагульненне маёмасці ўсіх грамадзян і рэвалюцыйныя спосабы дасягнення сваіх мэтай. Канстанцкім зборам 1415 года дзейнасць Уікліфа была прызнана ерэтычнай.

У Еўропе прыхільнікам ідэяў Уікліфа абвясціў сябе Ян Гус — рэктар Пражскага ўніверсітэта і адначасова — святар пражскай Батлеемскай капліцы. Акрамя казанняў, чытаных па-чэску, і перакладу Бібліі на родную мову, Гус набыў вядомасць як прапагандыст рэвалюцыі ў выпадку адступлення ўладаў ад патрабаванняў, адпаведных ягонаму трактовцы, закона божага. Дзеля спынення дзейнасці Гуса і ягоных паслядоўнікаў супраць іх быў наладжаны шэраг крыжовых паходаў. Пасля разгрому руху гусітаў яго ідэалаг і арганізатар у 1415 годзе тым жа Канстанцкім зборам прызнаны ерэтыком і пакараны смерцю.

Падчас свайго знаходжання ў Празе наш зямляк Францішак Скарына меў магчымасць азнаёміцца з дзейнасцю Гуса і выдадзенай ім па-чэску Бібліяй, што, як сведчаць даследчыкі, мела значны ўплыў на далейшую ягоную працу. Там жа, у Празе, выйшла і першая кніга Скарыны — адна з частак Бібліі. Але якую Біблію друкаваў ён на працягу ўсяго свайго жыцця?

Скарынаў пераклад Бібліі

Час, калі пачынаў сваю працу Скарына, быў часам уздыму руху Рэфармацыі. Войны, фармальнай падставай якіх былі патрабаванні царкоўных рэфармаў (у тым ліку ўжыванне падчас набажэнстваў народных моваў), наспявалі ў Чэхіі, Германіі, Швейцарыі, Галандыі, Швецыі, грамадзянскія канфлікты — у Англіі, Даніі ды іншых краінах Еўропы.

(Заканчэнне на с.9.)

Вучымся

Культура мовы

Павел СЦЯЦКО

Вырак, прысуд — а не прыгавор

Слова **вырак** Іван Насовіч зафіксаваў з двума значэннямі: 1. Судьба, определение. 2. юрид. Судейское решение (Слоўнік беларускай мовы. — Факсімільнае выданне «Словаря беларусскаго наречия» 1870, — Мн., 1983, с. 93). У «Беларуска-расійскім слоўніку» М. Байкова і С. Некрашэвіча (Мн., 1926) таксама чытаем: «**Вырак** м. — определение, приговор. (Судовы вырак)» (с. 70).

Падаецца гэтакія слова і «Беларуска-рускім слоўнікам» 1962 года: «**Вырак**, -кум. 1. Отречение; 2. приговор» (с. 182). А вось у двухтомным яго перавыданні (Мн., т. 1, 1988, т. 2, 1989) месца гэтаму слову ўжо не знайшлося. Замест яго тут бачым: **прыгавор**: вынесці прыгавор — вынесці прыговор (т. 2, с. 296). Вось які «прыгавор» вынеслі беларускаму слову **вырак** падчас будовы камунізму. І гэта пры тым самым рэдактару абодвух выданняў «Беларуска-рускага слоўніка» — акадэміку К. Атраховічу (Крапіву)! Хоць у «Русско-белорусском словаре» пад рэдакцыяй Я. Коласа, К. Крапівы і П. Глебкі (Мн., 1953, с. 506) было: «**Приговор** — **присуд**, **приговор**, **вырак**; что ни слово — **приговор** — што ні слова — **присуд** (вырак)». У першым томе «Тлумачальнага слоўніка беларускай мовы» (Мн., 1977, с. 569) таксама бачым: «**Вырак**, -у м. Пастанова, рашэнне суда». Тут падаецца і ўтваральны дзеяслоў **выракаць** — абвешчаць, выказаць, **выракаць** прысуд. Але гэтыя словы кваліфікуюцца як застарэлыя. І не цяжка здагадацца чаму. Трэба было ж утваральнае свайго адмысловага на карысць усесаюзнага стандарту з расійскага арсэналу. Праўда, у гэтым слоўніку падаецца і беларускае слова: «**Присуд**, -ду м. в разн. знач. приговор; вынесці присуд — вынесці приговор; што ні слова — **присуд** — что ни слово — **приговор**» (т. 2, Мн., 1989, с. 320). Але на с. 296, як мы ўжо бачылі, падаецца і расійскае «**приговор**» з той самай ілюстрацыяй: «**вынесці п.**» — Але ўжо не «**присуд**», а «**приговор**». Дык каму ж верыць з складальнікаў слоўніка? Ці

падавалася гэтая трасянка «як перастрахоўка».

Самыя апошнія перавыданні «Русско-белорусского словаря» — чацвёртае (1993) і пятае (1994) рас. **приговор** перакладаюць то двама, то трыма словамі. Так, у другім томе 4-га выдання (с. 772) чытаем: «**Приговор** м. 1. (судебный) **приговор**, **присуд**; вынести **приговор** — вынесці **приговор**; оправдательный **приговор** — апраўдальны **приговор**; смертный **приговор** — смяротны **приговор** (**присуд**); привести **приговор** в исполнение — **привесці** **приговор** (**присуд**) у выкананне». Як бачым, тут перавагу мае «агульнасаюзнае» **прыгавор**. І толькі часамі як дадатак — у дужках — падаецца беларускае слова.

А вось з пераносным сэнсам рас. **приговор** мае ў гэтым томе ўжо тры сінанімічныя словы: **присуд**, **приговор**, **вырак**; а ў ілюстрацыі — толькі беларускія словы: **что ни слово — приговор — што ні слова — присуд** (**вырак**). Вось так бы скрозь!

Можа, нарэшце, нашыя слоўнікі знойдуць свае словы і не будуць заплятацца ў чужыя цянькі.

Слова «**прыгавор**» не фіксуецца слоўнікамі 20-х адраджэнскіх гадоў, а ў «Беларуска-расійскім слоўніку» М. Байкова і С. Некрашэвіча на с. 259 чытаем: «**Присуд** м. — судебное решение, присуждение». І яно надта **выразнае: присуд ад присудзіць**. І ўсё тут зразумела. А **прыгавор**? Словы з гэтым каранем — гавор — не маюць пашырэння ў беларускай мове. Параўнаем: (рас.) сговор — змова, уговор — умова, выговор — вымова, договоренность — дамова (дамоўленасць) і г. д.

Дык ці не пара «вынесці прысуд» гэтаму «прыгавору» на карысць свайго **вырак** і **присуд**? Апроч таго, даўно пара зняць «загараду», у якую падчас бальшавіцкай імперыі заганялі адмысловыя беларускія словы, а на волю выпусцілі русізмы-бальшавізмы кшталту гэтых прыгавораў, дагавораў, учотаў, учотчыкаў і іншых чужынцаў!

Меркаванні

Чаму «Наша слова» ўжывае
тэрмін «расійская мова»?

У літаратурнай беларускай мове тэрмін **руская мова** пакуль не адменены. Але бязглуздасць такога словазлучэння відавочная. Рэч у тым, што прыметнік **рускі** (-ая, — ае) утвораны ад назоўніка **Русь**. Гэта старадаўняя назва. Афіцыйна лічыцца, што «Руссю» называліся землі Беларусі, Украіны і Расіі. Ф. Скарына пісаў: «Біблія руская». Прыметнік **рускі** мог ужывацца ў веравызначным сэнсе. Аб гэтым пісаў В. Ластоўскі ў сваім «Расійска-крыўскім (беларускім) слоўніку» (Коўна, 1924, с. 624).

Акрамя таго, нашая старажытная дзяржава мела назву «Вялікае Княства Літоўскае, Рускае і Жамойцкае». У кнізе *Доўнар-Запольскі М. Асновы Дзяржаўнасці Беларусі. Вільня, 1919* — дадзена такая зноска: «Пад той час цяперашняй расійскай зямлі называлася зямлёй Маскоўскай, Беларусь і Украіна зваліся «Русьсю». Пасля, наадварот, гэтак імя пераняла Маскоўшчына. — Рэд.» (с. 5). Такім чынам, расійцы самі ўзялі сабе слова **рускія**, як саманазву. Раней у нашай літаратурнай мове ўжывалася: **расійская мова**. Цяпер гэта паступова вяртаецца. Напрыклад, у выданні: *Раманцэвіч В. Пачаткі роднае мовы. Мн., 1993*, ужываецца тэрмін **расійская мова**. Некаторыя ўжываюць у гэтым значэнні: **расейская мова**.

І тут узнікае пытанне: чаму ж тады тыя, хто кажа «расійская (расейская) мова», адначасна ўжываюць словы **русіфікацыя**, **русіфікаваны**? Тут корань **рус-**. Чаму не ўжываецца: **расізацыя**, **расіізаваны**? Было б цікава пачуць разважанні пра гэта.

Генадзь КАЖАМЯКІН.

Хачу ведаць

Параймася!

Кожнаму з нас даводзіцца з кім-небудзь ліставацца. А вось скажыце: а ці адчувалі вы хоць калі якісь моўны дыскамфорт, калі пасля напісання ліста трэба было пазначыць адрас на капэрце? Я адчуваў... Напішу, бывала, прыкладам Гомельская ці Гродзенская вобласць, і штось мне рабілася на душы волка і нятулына. Што ж не задавальняла, не задавальняе? Найперш, слова «вобласць», сугучча яго з словам «вобла». Вобласць — вобла.

Другое. Ускладнёнае, гукавое спалучэнне «бл» — блянканне ды яшчэ з прыстаўным «в» — вобласць. Што прапаную?

Я даўно ўжо слова «вобласць» пры адрасоўцы капэрты проста апускаю. Пішу, да прыкладу, Гомельшчына, Наваградчына, Гродзеншчына... І нічога. Усе мае лісты даходзяць да адрасатаў, бо такія назвы ў нашай мове пашыраныя, часта гучаць. Паштавікі мяне разумеюць... Назвы Гродзеншчына, Гомельшчына, Наваградчына, як мне здаецца, — уласна беларускі моўны набытак...

Ненатуральным, казённым мне падаецца і спалучэнне «паштовае аддзяленне» ці «п/а». Я пішу на капэрце проста «пашта». Скажам, «пашта Мормаль», «пашта Кушляны», «пашта Жупраны».

І такім парадкам у мяне, як мне здаецца, атрымліваецца капэрта заадрасавана больш натуральна. Вось, прыкладам, як увесць гэты запіс выглядае на капэрце зводна:

Гомельшчына, г. Жлобін, пошта Мормаль, вёска Дуброва.

Ці: Гродзеншчына, гор. Сморгонь, пошта Кушляны, сядзіба Францішка Багушэвіча.

Калі такая мая практыка адрасоўкі на капэртах камусь падасца слушная і хтось прыме яе, буду рады. Калісь жа ў некага з'явіцца іншыя прапановы, таксама буду ўсцешаны. Абы на карысць нашай мове, нашаму менталітэту, ладу мовы.

Ва ўсякім разе ўсім здаецца зразумела, што і слова «вобласць», гэтак жа, як і «раён», якімі мы зараз карыстаемся для пазначэння адміністрацыйнага падзелу ў рэспубліцы, якімі прапанавана нам паслугоўца колішняй крамлёўскай адміністрацыяй, ненатуральныя для нашай мовы. Гэта адчувалі і самі нашы ідэалагічныя дабрадзеі. Яны першыя забілі трывогу, што ў беларускім гучанні слова «область» гучыць вельмі пачварна — «вобласць». Яны прапаноўвалі пісаць па-беларуску гэтак жа, як па-расійску — «область». Але сярод іх знайшоўся хтось яшчэ большы разумнік і сказаў: «Это очень хорошо! Чем безобразнее это будет звучать, чем больше такого будет в белорусском языке, тем лучше... Больше народа отвернется от этого языка. А это то, что нам и нужно...» Ну, вось мы і «вобласць». І ўжо і не заўважаем, ці не ўсе заўважаем гвалту з мовы, з саміх нас, з сябе.

Усё гэта гаворыць, што слова «вобласць» для беларускай мовы ненатуральнае і вымагае больш дакладнага адпаведніка — абшар, абсяг, край, акруга.

А якімі ж азначэннямі карыстаюцца іншыя краіны, народы, нашы суседзі? У Польшчы — гэта ваяводства. У Расіі былі колісь губерні...

Мне, да прыкладу, падабаецца, як перадаюцца такія паняцці ў Германіі. У іх да кожнай геаграфічна-адміністрацыйнай назвы дадаецца слова зямля.

Зямля Ніжняй Саксоніі, зямля Баварыя. Гэта гучыць не толькі адміністрацыйна, але і паэтычна, і канкрэтна.

«Прэм'ер-міністр зямлі Ніжняй Саксоніі — адзін з найбольш уплывовых палітыкаў Германіі».

Прыкінем гэтую моўную мадэль і на Беларусь: Навагрудская зямля, Берасцейская зямля, Пінская зямля, Нясвіжская зямля... Ну, то як? Ці прыдатна?...

Калі ўжо загаварылі пра адрасоўку капэртаў, хацелася б з гэтай нагоды і яшчэ пра адно сказаць: многім гэтак ублі ў галаву юрыдычную бездапаможнасць нашай мовы, што многія пішуць самі лісты па-беларуску, капэрты жапаўняюць па-расійску, баяцца, што ліст з беларускамоўным адрасам не дойдзе...

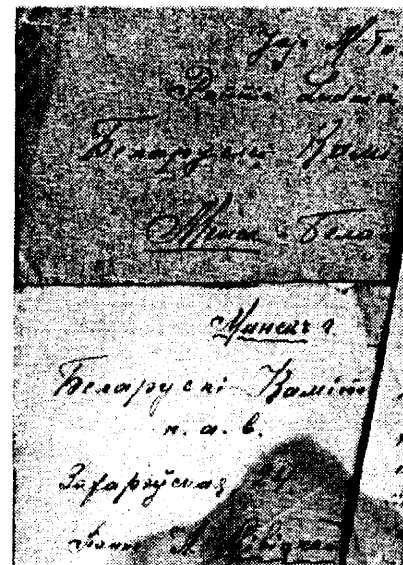
А вось гэта дарэмна... У архіве вядомай беларускай асветніцы Зоські Верас захаваліся капэрты з 1916 года. Дык вось, усе яны заадрасаваны па-беларуску...

А гэта ж яшчэ было да рэвалюцыі, за царом...

Некаму гэтыя нататкі могуць падацца драбнічкамі...

Але драбнічкаў жыцці не бывае. У згаданых драбнічках і дух чалавека, і яго прынычовасць, і нават, калі хочаце, — адданасць і патрыятызм.

Уладзімір СОДАЛЬ.



На фотаздымку: Дарэвалюцыйная капэрта з адрасоўкай на беларускай мове. Зархіва Зоські Верас. 1916 год.

Налле

«Раз улетку ў ціхую пагодлівую ноч ляцеў, агнём шыбаючы, вуж з поўначы на поўдня, як бы несучы з сабой многа золата і срэбра грэшніку, каторы чорту душу запісаў. Бачылі гэта дарожнікі і **налле**, ідучы з прыгону...»

Гэта частка легенды «Вужаў камень», надрукаванай у кнізе «Беларускія легенды. Кніжка першая: Начэпнасць (З Я. Баршчэўскага пераклаў Я. Станкевіч)», што была выдадзена ў Вільні ў 1917 годзе.

Што азначае слова **налле**? Пашукайце ў слоўніках, папытайцеся ў старых людзей. Складанасць загадкі яшчэ і ў тым, што невядома, ці слова **налле** дадаў Я. Станкевіч, перакладаючы тэкст легенды на беларускую мову, ці яно было ў запісе Яна Баршчэўскага.

З.С.

Хачу ведаць

Чаму такія прозвішчы?

Вельмі часта сустракаю беларускія прозвішчы, якія заканчваюцца на **-еня**, **-эня**: Мікалаеня, Сушчэня, Цярэня...

Лічу, што больш-менш ведаю беларускую этымалогію, але дзеля канчаткаў згаданых прозвішчаў не магу знайсці тлумачэння. Шмат у каго пытаўся — не ведаюць.

Дапамажыце ліквідаваць прабел!
Аляксандр ПЯ ТРОЎ.
Гародня.

Беларускі кнігазбор

Весткі з Хельсінкі

Жорсткі лёс нашай нацыі... Плёнам таленту нашых прашчураў карыстаюцца іншыя народы... Праўдзівасць гэтых слоў, што ўжо ўяўляюцца нам штампамі, нядаўна зноў пацвердзілася. У Навукова-асветны цэнтр імя Францішка Скарыны перадалі Каталог часткі славутай бібліятэкі магнацкага роду Радзівілаў, што знаходзілася калісь у Нясвіжы, перадалі з Хельсінкі, сталіцы Фінляндыі.

Як жа трапілі «за мора» радзівілаўскія скарбы? У канцы XVIII стагоддзя, калі дзялілі Рэч Паспалітую, бібліятэка Радзівілаў была вывезена ў «паўночную сталіцу» Расійскай імперыі. Але, як бачым, там яе асабліва не цанілі, а разамплектавалі ды пачалі раздаваць. Частку, і немалую, пазней перадалі бібліятэцы Хельсінскага ўніверсітэта.

Каталог даволі вялікі — 200 старонак. І пералічана ў ім не адна тысяча кніг — выданняў шмат якіх еўрапейскіх краін. І, вядома ж, у ліку старадрукаў ёсць і кнігі, што надрукаваны ў друкарнях беларускіх гарадоў.

З.С.

Язык як перац

Ліхі (злы), як аса.
Лішні, як гнілы карань (зуб) у роце.
Лоўкі, як артыст.
Лоўкі, як біч.
Лубін як лаза (вялікі, густы).
Лубін як лес (вялікі).
Лыпае (вачыма), як баран.
Лысы, як барсук.
Лысы, як бубен.
Лысы, як калена.
Лысы, як ксёндз.
Любіць, як матка дзіцятка.
Любіць, як мядзведзік мёд.
Любіць, як сабака ката.
Любіць, як сабака палку.
Любіць, як сабака цыбулю.
Любяцца, як галубы (галубкі).

Матэрыялы да слоўніка «Беларускія імёны»

Сымон БАРЫС

Як у нас клічуць?

(Працяг.)

Жаночыя імёны

Аліса. Аліса — вытворнае ад імені Елена. Вытв.: Аліся, Алюся, Алюська. Імяніны: тыя ж дні, як у Алены.

Анісся. Анісія (грэц.) — тая, якая мае поспех. Вытв.: Аніска, Аніса, Аніста. Імяніны пр. 12.01.

Анея (бел). Вытв.: Анейка, Анеечка.
Антосся, Антаніна. Антонина — жаночая душа ад мужч. імені Антон, Антось, якое ад Антоний (рымскае родавае імя). Вытв.: Тоня, Тося, Антоля, Антуля, Антанінка, Антоська, Анця, Анцечка, Тонька, Танюшка, Тошка. Імяніны: пр. 14.03; 23, 26.06; кат. 1.03; 3, 10.05.

Антаніда. Антоніда (грэц.) — дачка Антонія. Імяніны тыя ж, што ў Антаніны.

Анфіса. Анфиса (грэц.) — якая квітнее. Вытв.: Анфіска, Анфісачка, Фіса, Фіска, Фісачка. Імяніны: пр. 9.08; 9.09; 21.12.

Анэля. Анелия — балгарскі варыянт імені Ганка. Вытв.: Нэля, Анэлька, Анэlecka. Імяніны кат. 4, 27.01; 28.03; 31.05; 18.11.

Аршуля, Артуля. Урсула (лац.) — мядзведзіца. Імяніны кат. 21.10.

Арына, Ада. Ариадна (грэц.) — верная, адданая жонка. Вытв.: Арынка, Арыяна, Адачка. Імяніны 1.10.

Ася. Ася. Вытв.: Аська, Асечка.

Аўрэля, Раіна. Аврелия (лац.) — жан. імя ад мужч. імені Аврелий — рымскага родавага імя. Вытв.: Аўруся, Аўрэлька, Рэлька, Раліся, Раліна. Імяніны кат. 25.09.

Аўгуста. Августа — жан. імя ад мужч. імені Август (лац.) — велічны. Вытв.: Аўгуня, Аўгуся.

Аўгусціна. Августина — жан. імя ад мужч. імені Августин.

Аўдоця, Аўдося. Авдотья — вытворная форма імені Евдокия (грэц.) — прыхільнасць, зычлівасць, добра-слово. Вытв.: Аўдотка, Аўдоля. Імяніны: пр. 14.03; 20.07.

Аўгіння, Яўгенія. Евгения — жан. імя ад мужч. імені Евгений (грэц.) — вы-сакародны, шляхетны. Вытв.: Жэня, Геня, Яўгенька. Імяніны: пр. 6.01; кат. 13.09.

Аўрора. Аврора — рымскае імя багіні.

Афанасся, Фаня. Афанасия (грэц.) — жан. імя ад мужч. імені Афанасий — бессмяротны. Вытв.: Фаня, Фанечка, Фанька. Імяніны: 25.04; 22.10; 19.11.

Багдана. Богдана — жаноч. імя ад мужч. імені Багдан (слав.) — дадзены Богам. Вытв. Багданка.

Бальбіна. Бальбина (стараням.) — адважная. Імяніны кат. 31.03; 2.12.

Багуміла (слав.) — мілая для Бога.

Багуслава, Багуся. Богослава (слав.) — слава Богу. Вытв.: Багуна, Багунка, Багуська, Багулечка.

Бажэна. Божена (слав.) — боская, Богам дараваная. Імяніны кат. 13.03.

Барыслава (слав.) — жан. імя ад мужч. імені Барыслаў.

Барбара. Варвара (грэц.) — інша-земка, дзікарка. Вытв.: Барбарка, Барця, Барціся, Варця, Варка, Варуся. Імяніны: пр. 17.12, кат. 4.12.

Багіна. Богна (слав.) — жан. імя ад мужч. Багдан. Імяніны кат. 20.06.

Беата (лац.) — шчаслівая. Імяніны кат. 6.09.

Бернарда (ад мужч. імені Бернард, са стараням. — дужы мядзведзь). Імяніны кат. 11.02.

Біянка. Бианка (лац.) — бялявая, белая. Імяніны кат. 2.12.

Браніслава. Бронислава — жан. імя ад мужч. Бронислав (слав.) — той, хто бароніць славу. Вытв.: Броня, Бронька, Бронечка. Імяніны кат. 1.09.

Брыгіта. Бригитта (кельцк.) — друж-ная, моцная. Імяніны кат. 1.02; 23.07; 8.10.

Бэла. Белла. Вытв. Бэлачка, Бэлка, Балуся, Балуля.

Бяроза, Бярозка (слав.).

Валянціна, Валя. Валентина (лац.) — дужая, моцная. Утворана ад мужч. імені Валянцін. Вытв.: Валюня, Валечка, Валька, Валянцінка, Валюнька, Валюшка, Валюня, Валюська, Валюськ, Валюсечка, Валюха. Імяніны пр. 23.02; 29.07.

Валерыя, Валера. Валерия (лац.) — бодрая. Утворана ад мужч. імені Валера. Вытв.: Валерка, Валерачка; Лера, Лерачка, Леруля, Леруня, Леруся. Імяніны: пр. 20.06; кат. 28.04; 5.06.

Ванда. Паходжанне не ўстаноўлена. Імя вядома беларусам, палякам і балгарам. Вытв.: Ваньдзя, Ваньдзечка, Вандачка. Імяніны кат. 23.06.

Васа. Васса (грэц.) — лясістая ця-сіна. Вытв.: Васачка, Васанька, Васюня, Васька, Вася. Імяніны пр. 6.07; 3.09.

Васіліна. Василиса (грэц.) — велі-чая, царыца. Беларускае жаночае імя ўтворана ад мужч. імені Васіль. Вытв.: Васілінка, Васюня, Васюнка, Васіліска. Імяніны пр. 21.01; 23.03; 28, 29.04; 16.10.

Вера (слав.). Ёсць меркаванне, што гэта пераклад на нашу мову грэц. імені Пісідэ — «вера». Вытв.: Верачка, Верка, Верця, Варуся. Імяніны пр. 30.09.

Вераніка. Вероника (грэц.) — якая прыносіць перамогу. Вытв.: Віка, Вікуся; Ніка, Нічка; Фоня; Вярона, Вяронка, Вярона, Веронця, Вера. Імяніны: пр. 17.10; кат. 13.01; 4.02; 17.05; 9, 12.07.

Вікта, Вікторыя. Виктория (лац.) — перамога. Вытв.: Віка, Віктуся, Вікця. Імяніны кат. 23.12.

Вінцэся. Винцентина. Утворана ад мужч. імені Вінцэс. Вытв.: Вінцэсечка, Вінцэська.

Веста. Веста (рымс.) — багіня хатняга агню. Вытв.: Вестачка, Вестка, Вестуля.

Веліміра (слав.) — патрабуй міра. Вытв.: Вялічка, Велька, Велімірка, Веля, Велюня, Велюля.

Віталіна, Віталя. Утворана ад мужч. імені Віталь.

Вірынея. Виринея (лац.) — свежая, зялёненькая. Імяніны пр. 17.10.

Вольга, Воля. Ольга (сканд.) — святая. Вытв.: Воля, Волечка, Воленька, Волька. Імяніны: пр. 24.07; кат. 11.07.

Вяргіна. Виргиния. Вытв.: Вяргі-нечка, Вяргінька.

Вяслава (слав.) — скарочанае імя ад імені Вячаслава. Вытв.: Вяська, Вясечка, Вяслаўка, Вяславачка, Славачка. Імяніны кат. 22.05; 7.06.

Вячаслава (слав.) Утворана ад мужч. імені Вячаслаў. Вытв.: Вячаслаўка, Вячка, Вяслаўка.

Віялета. Виолетта. Вытв.: Вяля, Летка. Імяніны кат. 21.10.

Галіна. Галина (грэц.) — цішыня, спа-кой. Галіна (бел.) — сук з веццем. Вытв.: Галінка, Галіначка, Галя, Галька, Галюська, Галюсечка, Галюськ, Галюня, Галюн-чык; Галенька, Галечка, Галюля, Галю-ша, Гала, Галка, Галачка, Гэля, Гэлька, Гэльця. Імяніны: пр. 23.03; 29.04; кат. 1.07.

Ганна. Анна (яўр.) — Боская ласка, дар Божы. Вытв.: Ганначка, Ганка, Гануся, Гануля, Гана, Ганька, Ганьця, Ганулька, Ганулечка, Гануліца, Гандзя, Гандзечка; Анка, Анця, Анцечка, Ганэта, Анэта, Аня, Анька, Анечка, Анюта, Анютка, Анютачка; Нюта, Анюра, Нюра, Нюрка, Нюркача; Анося; Нюся, Нюша, Нюшка, Ганарэта, Нюшачка. Імяніны пр. 23.02; 8.04; 25, 26.06; 18.07; 7.08; 10, 22.09; 15.10; 4, 11.11; 3, 22.12.

Гардзіслава (бел.) Утворана ад мужч. імені Гардзіслаў.

Гарыслава (слав.) Утворана ад мужч. імені Гарыслаў (той, хто гарыць славай).

(Працяг будзе.)

Я чытаю Біблію

3 гісторыі перакладаў Святога Пісьма

(Заканчэнне. Пачатак на с. 6, 7 і 8.)

Без сумлёву, з ідэалогіяй Рэфармацыі Скарына быў знаёмы: падчас навучання яго ў Кракаўскім універсітэце ідэі Яна Гуса былі там надзвычай папулярнымі. Наведаўшы ў 1523 годзе Вітэнберг, наш першы друкар, ве-рагодна, сустракаўся там з Марцінам Люта-рам — перакладчыкам Бібліі на нямецкую мову і ідэалам нямецкай Рэфармацыі, за-тры гады да таго адлучаным ад царквы. Праз год ягоныя аднадумцы пачалі ў Германіі гра-мадзянскую вайну — ці мог не ведаць аб гэтым Скарына?

Якраз таму, можна меркаваць, з усіх ідэяў Рэфармацыі Скарына ўспрыняў толькі адну: неабходнасць друкавання Бібліі мовай наро-да. Першая ва Усходняй Еўропе друкаваная Біблія ўбачыла свет, і пра культурную знач-насць гэтай падзеі было сказана і напісана шмат. Але колькі каштоўнай была праца Скарыны для хрысціянства?

Вядома, што Гус, чэскім перакладам Бібліі якога карыстаўся Скарына, дастаткова вольна трактаваў дагматы веры, імкнучыся з іх дапа-могай абгрунтаваць сваё рэвалюцыйнае сацыяльнае вучэнне. Але ж таксама вядома, што на працягу ўсёй сваёй гісторыі хрыс-ціянства імкнулася захаваць тэкст Святога Пісьма ад скажэнняў і максімальна наблізіць яго да першакрыніц — найбольш старых яўрэйскіх, грэцкіх і лацінскіх тэкстаў Бібліі. Другасны ж, тэндэнцыйны пераклад ніводнай царквой ніколі не прызнаваўся за аўтэнтычны.

У якой ступені праца Скарыны адпавядае арыгіналу, можна даведацца, параўнаўшы спіс кананічных кніг, пададзены ў прадмове друкара да выдадзенай ім Бібліі з кананічным спісам тэкстаў Святога Пісьма, што склаўся яшчэ на пачатку новай эры.

Спіс кніг Бібліі, складзены Скарынам

КАНАНІЧНЫ

СПІС

СТАРЫ ЗАПАВЕТ

Бытля	Быццё
Исход	Зыход
Леувит	Левіт
Числа	Лічбы
Вторый Закон	Другі Закон
Исус Науин	Ісус Навін
Судей	Суддзяў
Руф	Руф
Четырех царства	I і II Самуіла
Двое Паралипоменон	I і II Царэй
Двое Ездры	I і II Хронік
Товиф	Ездры
Юдиф	Ніхеміі
Есфир	Товіт
Псалтырион	Юдзіф
Притчи	Эсфір
Еклезиасти	I ды II Махавеяў
Псьни песнем	Іов
Исуса Сирахова	Кніга Псальмаў
Премудрости Божией	Казанні
Исайя	Еклезіаст
Еремия	Песня Песняў
Езекииль	Мудрасці Саламонавай
Пророка Даниила	Мудрасці Сірахавай
Меньших пророков	Ісаі
I и II Махавеев	Ірэміі
	Плач Ірэміі
	Баруха
	Малых Прарокаў

НОВЫ ЗАПАВЕТ

Благовествование	Евангелле
Матфея	паводле
Марка	Матфея
Луки	Марка
Іоана	Лука
Послания Павла	Яна
Деания	Дзеянні Святых
Апостолская	Апосталаў
Седм соборных посланий	Пасланні Апосталаў
Апокалипсия	Апакаліпсіс

Дзеля ўдакладнення трэба дадаць, што ў синадальным перакладзе, якім карыстаецца Руская праваслаўная царква, I і II Кнігі Самуіла ды I і II Кнігі Царэй называюцца I, II, III і IV Кнігамі Царстваў, Кніга Ніхеміі — II Кнігай Ездры, а Кнігі Хронік — I і II Параліпаменон.

Тым не менш, нават не ўжываючы тэк-сталагічнага аналізу, а толькі параўнаўшы склад і паслядоўнасць тэкстаў у гэтых спісах, можна зразумець: Біблія, выдадзеная Ска-рынам, мела адрозненні ад арыгінала. Дзеля перакладу тэксту такой значнасці і скла-дзены быў патрэбны час і веды, недаступныя аднаму чалавеку. Пацвярджэннем гэтаму можа служыць тое, што кананічны пераклад Бібліі на расійскую мову быў надрукаваны толькі праз амаль дзевяць стагоддзяў існа-вання праваслаўя — у 1868—1872 гадах і абапіраўся ён не на славянскія пераклады сярэднявечча ці працы расійскіх пераклад-чыкаў XVII—XIX стагоддзяў, а на масарэцкія тэксты V—VIII ст.

Кананічны ж пераклад Святога Пісьма на беларускую мову застаецца справай будучыні. Падрыхтаваў У.П.

Аб мове перакладаў Ф.Скарыны

Для настаўнікаў, вучняў і абітурыентаў пэўную цяжкасць уяўляе характарыстыка мовы перакладаў Бібліі Ф.Скарынам, бо ў друку сустракаем супярэчлівыя яе ацэнкі. Так, У.Ігнатоўскі ў «Кароткім нарысе гісторыі Беларусі» піша, як Скарына зразумеў, што «лацінская ці старацаркоўнаславянская мовы не могуць задаволіць шырокае колы грамадства, таму пераклаў Біблію на сучасную яму беларускую мову». У «БелСЭ» (т. XII, 1975) напісана: «Ён выпусціў на мове блізкай да старабеларускай 23 кнігі Бібліі...» (с.392), а на с. 537 «...выданне Бібліі на старабеларускай мове». На старонках падручніка «Гісторыя Беларусі» для 8—9 класаў (1993 г.) чытаем: «Скарына з'явіўся абаронцам роднай мовы... Ён замацаваў родную мову ў высокай літаратуры сусветнага значэння... Аўтары «100 пытанняў і адказаў...» паведамляюць, што Скарына выдаў Біблію на беларускай літаратурнай мове. «Беларусы першымі атрымалі друкаваную кнігу на роднай мове». А.Петрашкевіч у часопісе «Полымя» (№ 1 за 1993 г.) напісаў, што беларусы пераклалі Біблію на дзяржаўную беларускую мову другімі ў свеце пасля чэхаў, каб «даць навуку дзеткам, а царкве і вернікам мудрасць боскую не на чужой, а на сваёй матчынай мове».

Такія сцвярджэнні разыходзяцца з трактоўкай у іншых навуковых крыніцах. У «Энцыклапедыі гісторыі Беларусі» (т.1) чытаем: Скарына, захоўваючы ў пражскіх кнігах Старога Запавету царкоўнаславянскую аснову, наблізіў іх мову да народнай. «Нарысы гісторыі Беларусі» сведчаць: Скарына не толькі пераклаў на тагачасную беларускую літаратурную мову (царкоўнаславянскую мову беларускай рэдакцыі) кнігі Бібліі, але пракаменціраваў іх, зрабіў больш прывабнымі і даступнымі для ўсіх слаў у насельніцтва (с.184). Масей Сяднёў у «Нашым слове» (№ 8, 1995 г.) піша: «Мова Скарыны — гэта, па сутнасці, царкоўнаславянская з беларускім і польскім уплывамі». Аб гэтых супярэчнасцях пісаў А.Жураўскі ў «Гісторыі сучаснай беларускай літаратурнай мовы». У перакладах асветніка ў большасці царкоўнаславянская мова з моцным элементам жывой беларускай і слядамі ўплыву чэшскай і польскай моў. «Пануючай тут была кніжнаславянская моўная стыхія».

На маю думку, трэба пагадзіцца з вызначэннем мовы вялікага патрыёта і перакладчыка, дадзеным У.Мархелем у часопісе «Роднае слова» (№ 6, 1994 г.). На яго думку, пераклад Бібліі Скарыны вылучаўся тым, што беларуская гутарковая лексіка спалучалася з стараславянскай. «Хоць Скарына выдаваў Біблію «для людю посполітога», тым не менш замест як мага паўнейшага пераключэння біблейскіх сюжэтаў у моўную стыхію свайго народа, ён даволі стрымана карыстаўся беларускім гутарковым словам..., а схілюўся да стараславянска-беларускага моўнага кампрамісу...»

Сам Скарына размяжоўваў паняцці «рускі язык» (беларуская мова) і «словенскі язык» (кніжнаславянскі, царкоўны). На ім выдадзены «Апостал», «Псалтыр», «Малая падарожная кніжыца».

Міхаіл ПУЗІНОЎСКІ,
настаўнік-пенсіянер.
г.Ашмянны.

Беларуская мова

(Працяг.)

«А так нічога іншага не значат тыя слова, едно науку и правду...»
«Выкладъ месць труднейшихъ» (тлумачэнні біблейскіх кніг), XVII ст.

Зборнік № 107 Цэнтральнай навуковай бібліятэкі Акадэміі навук Літвы ўключае рэлігійныя навілы павучальнага зместу. У адной з іх, напрыклад, апавядаецца аб тым, як адзін цнатлівы і набожны епіскап, якога звалі Андрэем, не бачачы ў тым нічога благага, утрымліваў у сваім доме такую ж цнатлівую і набожную манаху. Аднак д'ябал рашыў скарыстаць гэты выпадак, каб спакусіць епіскапа яе прыгажосцю. У гэты час адзін яўрэй-хрысціянін заблудзіўся ноччу і, шукаючы сабе прытулку, увайшоў у паганскі храм. Апоўначы ён міжволі стаў сведкам зборышча злых духаў, на якім адзін з іх выхваляўся, як ён «умысль епископа уродою (г. зн. прыгажосцю) мнишки до покусy телесное побудил». Заўважыўшы ў храме яўрэя з крыжам, духі паразбягаліся хто куды, а яўрэй хуценька пабег да епіскапа і спытаў яго, хто яго спакусіў, што ён «оную мнишку долонью по задку ударилъ». Епіскап вельмі здзівіўся, адкуль яму пра гэта стала вядома. І яўрэй раскажаў яму пра зборышча злых духаў, якое яму давалося назіраць. Напалоханы епіскап адаслаў са свайго дому ўсіх жанчын, якія пры ім жылі, і такім чынам «от покусy телесное згола волным зосталъ».

У рукапісных зборніках рэлігійнага зместу XVII ст. адлюстравана адна з важных рыс жывога беларускага вымаўлення — пераход *л* у *ў* (упершыню дасягае ўзроўню нормы, хоць і другараднай), што стала значным крокам у пераадоленні разрыву паміж пісьмовай і вуснай мовай старажытнага перыяду на фанетычным узроўні.

Гэты працэс знайшоў сваё завяршэнне толькі ў новай беларускай літаратурнай мове. Формы дзеясловаў прошлага часу адзіночнага ліку мужчынскага роду, якія ў папярэдніх тэкстах мелі як правіла канчатак *-ль*, у разглядаемых рукапісных помніках часта заканчваюцца на *-въ*, якое, трэба думаць, вымаўлялася як *ў*: *видевъ, гледевъ, закричавъ, захоравъ, зваливъ, исцеливъ, казавъ, нашовъ, живъ, отворивъ* і г. д. Тут заставалася толькі вынайсці спецыяльную літару для абазначэння ў нескладовага, што было таксама зроблена толькі ў новай беларускай літаратурнай мове.

У рукапісах XVII ст. упершыню ўзроўню нормы, хоць і другараднай, дасягае адлюстраванне цвёрдасці шыпячых перад *и*. У папярэдніх помніках, нават у дзелявых, на працягу доўгага часу пануючымі былі традыцыйныя спалучэнні *жи, чи, ши, ци*. У разглядаемых тэкстах прыкметна пашыраны напісанні тыпу *прагнучый, спячый, триумфующый, умирающий, чыстости, очы, обачыт, мовящий, плынувший* і г. д.

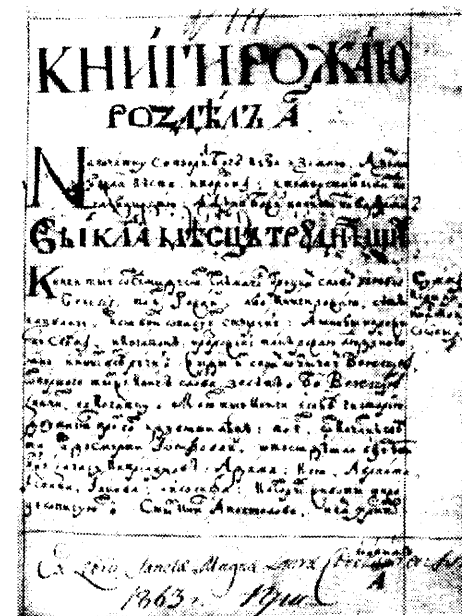
Рукапісы намога радзей, чым друкаваныя кнігі, выкарыстоўваюць архаічную літару *амега*, якая ў іх ужываецца звычайна ў адпаведнасці з традыцыяй у пачатку слова. Часцей, чым дагэтуль, замест архаічнага *юса малаго* для абазначэння гуку *аз* папярэдняй ётацыі ўжываецца больш блізкае да сучаснай літары *я* а ётаванае. Некаторыя з разглядаемых рукапісаў па ўзору дзелявых

помнікаў зусім не ведаюць *юса малаго*. Са сродку эканоміі месца ў скарапісных тэкстах у сродак *упрыгожвання* пісьма ператварылася надзвычай шырокае ўжыванне *вынасных* літар, гэта, як правіла, першыя літары збегу зычных і апошнія зычныя слова. Гэта сведчыць аб тым, што хаатычнасць старабеларускага кірылічнага пісьма на самой справе была ўяўнай, пісцы строга кіраваліся традыцыйнымі правіламі.

Разам з тым, як помнікі рэлігійных жанраў, разглядаемыя рукапісы не былі свабодныя ад ужывання сродкаў царкоўнаславянскай мовы. Гэта дзеепрыметнікі цяперашняга часу з суфіксам *-щ-* тыпу *висящий, кающийся*, а таксама формы роднага склону прыметнікаў адзіночнага ліку мужчынскага роду з канчаткам *-аго, -аго* тыпу *великаго, возлюбленнаго, грешнаго, душевнаго*. Значыстасць, са стылістычнымі мэтамі ўжывання царкоўнаславянскіх суфіксаў і канчаткаў добра бачная на прыкладзе ўтварэння пры дапамозе іх формаў ад каранёў і асноў усходне- і нават заходнеславянскага паходжання: *воннаго (духмянаго), жаднаго (ніводнаго), забитаго, зацнаго (шаноўнаго), квинтекущий*. Такія формы працягвалі ўжывацца ў рэлігійнай пісьменнасці на беларускай мове таму, што яны былі зразумелыя простаму чытачу.

«Выкладъ месць труднейшихъ» (Зборнік № 111 Бібліятэкі Акадэміі навук Украіны) — узор сярэдневяковай экзегезы (тлумачэння Бібліі). Згодна з рэлігійным уяўленнем, тэкст Свяшчэннага пісання шматгранны, поўны таямніц і загадак, сімвалічны. Таму і ўзнікае неабходнасць расшыфроваць, раскрываць сэнс і значэнне, растлумачваць свяшчэнныя пісьмёны, якія заключаюць у сабе разгадку таямніц сусвету і адказы на важнейшыя пытанні аб шляхах ратавання. У хрысціянскай традыцыі існавала думка, што чым бліжэй экзегез стаіць да часу адкрыцця (откровения), тым больш у яго шанцаў пранікнуць у таямніцу Свяшчэннага пісання. Менавіта таму «**Выкладъ месць труднейшихъ**» — каштоўная крыніца па **семантыцы старабеларускай лексікі, бо аўтарам яго была асоба, для якой старабеларуская пісьмова-літаратурная мова была не мёртвай, як для нас, а жывой**. Аўтар помніка, па ўсёй бачнасці, цудоўна валодаў таксама грэцкай, лацінскай і старажытнаўрэйскай мовамі, таму яго тлумачэнні цёмных месцаў біблейскіх кніг дастаткова аўтарытэтычныя. У сваіх тлумачэннях аўтар карыстаецца арыгінальнай лацінскай тэрміналогіяй, таму яго тлумачэнні — узор старабеларускага навуковага стылю: «Нараменникъ. Латинники supernumegale альбо superindumentum. Грецы епомис, жиды ефод, мы то преложили, нараменникъ, было то е одене верхнее от рамен аж до пояса. Бо его припасовано; А был двоякий, еден золотый и гияциновый, которого навывший каплан уживалъ; другой был лняный для инших капланов». У гэтым зборніку ўпершыню на ўзроўні нормы праведзена **уніфікацыя** канчатка мес-

нага склону адзіночнага ліку мужчынскага і ніякага роду па творным склоне, што з'яўляецца і зараз нормай большасці беларускіх народных гаворак і стала нормай сучаснай беларускай літаратурнай мовы. У разглядаемым помніку даволі частыя прыклады ўжывання уніфікаваных форм тыпу *о вшеляким пекле, в новом законе, при каждом месте, о римским панстве, в старым законе*. Упершыню ў такой ступені ў рэлігійных тэкстах у разглядаемых рукапісах пашырана ўласнабеларуская лексіка, якая таксама стала нормай сучаснай беларускай літаратурнай мовы. Гэта словы нахштальт *вितънье, выхованье, глупство, господыня, гостинец, девчина*,



«Першая старонка кнігі «Выкладъ месць труднейшихъ» (Каментар да Кнігі Быцця).

детинство, досконалость, dorosлый, дужий, жаданье, жартъ, завжды, заховати, звычайный, згинуть, зникнути, знищенье, злочинство, клопотъ, коханье, коштовный, кошуля, лагодный, мерковати, нахилити і шмат іншых.

Каб пераканацца ў тым, што старабеларуская літаратурная мова пазнейшага часу, адлюстраваная ў рукапісных рэлігійных тэкстах XVII ст., — гэта зусім самастойная мова, якая ўжо даўно не з'яўляецца ўсяго толькі свецкай разнавіднасцю царкоўнаславянскай мовы, варта супаставіць суадносна ўрыўкі з Бібліі, выдадзенай у 1581 годзе на царкоўнаславянскай мове ў Астрогу Іванам Фёдаравым, і рукапіснага беларускага перакладу Бібліі пачатку XVII ст. **Біблія Івана Фёдарова:** *предстасте две жене блудницы пред ц(а)ремъ, и стояста пред нимъ И рече жена едина, въ мне есть беда г(оспод)и мои. азъ и си подругами, и живево в дому едином и породихове въ дому. И бысть по третіем дни роженіа моего, и роди и жена сія, и бехове сами между собою. и не бе никтоже с нами разве нас в дому наю. **Беларуская Біблія:** *прышлі две жене вшеченицы до царя, и станули перед нимъ, з которых одна рекла: прошу мой пане и я и тая невеста: мешкали есмо въ одном дому, и породила есмъ у неі в коморе. А третего дня потомъ яко есмъ породила, родила тежъ и тая, и были есмо посполу, а жаден инный не был з нами в дому, опрочъ насъ двойга.**

Мікалай КРЫЎКО — беларушчына.
Алена ШЧУКА — англійшчына.

СЛОЎНІК СІНОНІМАЎ

1. **ПЕРАСТАЦЬ** (з інфінітывам: спыніць якое-н. дзеянне, занятак, выйсці з якога-н. стану) (Міхась) замкнуўся ў сабе і нават перастаў гаварыць да Талі (Якімовіч). Спіць хлопчык, як забіты і кашляць перастаў (Гарэцкі). **ПАКІНУЦЬ** (Леў Раманавіч): — Пакінем пра гэта гаварыць. Усё ў свой час... (Асіпенка). Сябры яго (Паўлюка) пакінулі смяццэ — яны захапіліся ўжо, глядзячы на гульню (Мурашка). Гадоў васемнаццаці ён (Лешак) пакінуў вучыцца і ўзяўся за гаспадарку (Брыль). **КІНУЦЬ** Сідор кінуў думаць, выйшаў на сярэдзіну вуліцы і пайшоў насустрач гутарцы (Гартны). — Незак.: Пераставаць, пакідаць, кідаць.

Перастаць 1.

У англ. мове ёсць шэраг дзеясловаў з агульным сэнсам 'спыніць якое-н. дзеянне', ужыванне якіх залежыць ад стылю, характару дзеяння і г. д.

Асноўныя англ. адпаведнікі да прыведзеных перастаць, пакінуць наступныя: **stop, cease, give up, quit**. Апошні з іх — *quit* належыць да амер. варыянту англ. мовы. *Cease* з'яўляецца кніжным словам. Абодва дзеясловы аб'ядноўвае іх французскае паходжанне.

2. **ПЕРАСТАЦЬ** (пра дождж, снег) Дождж перастаў на світанні, і хлопцы зараз жа пачалі рыхтавацца ў дарогу (Маўр). Снег ішоў на доўга. Прыцэрушыўшы зямлю, перастаў (Мяжэвіч). **СПЫНІЦЦА** У той год было сухое лета. Дажджы спыніліся звысці. Штодзень усінечдаль адзета. З адной дзьме вецер стараны (Колас). Гром

цяпер, як незадаволены дзед-буркун, вуркатаў недзе за Расцяробамі, дождж сціхаў, а неўзабаве і зусім спыніўся (Даніленка). **СКОНЧЫЦЦА** Відаць, толькі скончыўся дождж. З голага вецця падалі на зямлю, на ржавае апалае лісце буйныя кроплі (Пішчыкава). Грыбныя скончыліся ліўні, Туманы нікнуць да трысця (Пось). **КОНЧЫЦЦА** Дождж кончыўся так раптоўна, што не верылася (Карпаў). **ПЕРАСЦІХНУЦЬ** разм. (паступова аціхаючы, перастаць). Раптам на дол упала кропля, адна, другая, потым дзве разам. Адкуль бы гэта, калі дождж даўно перасціх і нідзе не нахмарвае? (Пужанін). Дождж перасціх, але над Дзвіной яшчэ імжыла і вясёлка не блякла, красавалася, упрыгожваючы неба і зямлю (Хадкевіч).

ПЕРАЦІХНУЦЬ Вось і схлынулі хмары і дождж пераціх (Панчанка). Дождж пераціх, але ўсё роўна было золка і сцюдзёна (Новікаў). **ПЕРАЙСЦІ** разм. Міжвольна закладвалася сумненне: «Ці ўсе адважыцца выбрацца ў дарогу, калі дождж не прыойдзе?» (Шыловіч). (Сцяпан Юхневіч): — Мокні ці не мокні, а сцірту адкрытаю не пакінеш. Так што тут адзіны выхад: націснуць і скончыць. Бачыш, дождж пераходзіць... (Савіцкі). — Незак.: Пераставаць, спыняцца, канчацца, перасціхаць, пераціхаць, пераходзіць.

Перастаць 2.

Англійскімі сінонімамі да дзеяслова перастаць у гэтым ужыванні будуць два дзеясловы з папярэдняй групы адпаведнікаў да перастаць 1, менавіта **stop** і **cease**.

Ствараем энцыклапедыю «Новай зямлі»

Валянціна Выхота

Коласавы зернеткі

Лузаў дзед добра свае злоткі:
Было за што кручок загнуць,
Было і ў краму з чым зірнуць.

Крама. Ням. *Kram* т, с.-в.-ням. *krām* т 'расцягнутае палотнішча, пакрыццё шатра, гандлёвая лаўка, пакрыццё над месцам гандлю, куплены падарунак, тавар' (параўн. *kramny*, *kramnina*), *krām(e)* 'лаўка дробязяў', 'тавар'. Св.-в.-ням. *stām*, 'будка на рынку', сярэд.-ніжн.-нямецкае (с.-ніж.-ням.) *krām(e)* 'пакрыццё палаткі, пакрытая ільняной тканіной гандлёвая будка'. Потым будка з дошак, у якой раскладваўся тавар для продажу, далей маленькая крамка ў доме. Чыста нямецкае **krāma* азначае 'пакрыццё, якое расцягваў вандроўны гандляр над сваім возам'.

А потым сталі барукацца.

Амброжык Кубел разгуляўся
Са ўсімі шчыра цалаваўся.

Кубел. Ням. *Kübel* т. Пауль лічыць яго пазычаннем з с.-лац. *cubellus* памяншальнае с.-лац. *cuba*=сура 'бочка'. С.-в.-ням. *kübel*, ст.-в.-ням. **kubil*. С.-лац. *cubellus*, -а 'мера збожжа; посуд для піццы', царк.-слав. *kūbīlŭ* 'мера збожжа'. Ф. Ключе мяркуе, што асноўным словам для ўтварэння *Kübel*, відаць, ёсць лац. *cuba* 'бочка'.

На тым абшары, на шырокім,

Лужкі, дарожкі, і пагоркі,



Гравюра Міколы КУПАВЫ.

І купкі хвоек маладыя.

Купа. Ням. *Naufen* т, с.-в.-ням. *hūfe*, ст.-в.-ням. *hūfo*; сярэд.-ніжн.-нямецкае *hūre*, герм. **haura* — абляўт, (інда-еўрапейскае чаргаванне галосных) у *hūron*. Корань *kur-pó-* Г.Пауль і Ф. Ключе дапускаюць роднаснасць са ст.-слав. *купъ* 'купа, куча'.

Тут быў Базыль, Антось

Тацянін,

Яшчэ Карусь, Паўлюк

Куртаты,

Сцяцок, Казюк Скарабагаты.

Куртаты. Ням. *kurz*, с.-в.-

ням., ст.-в.-ням. *kurz* запазычана з лац. *curtus* 'кароткі', першапачаткова 'адрэзаны', што адпавядае грэч. *kartós* дзеяпраметнік ад *keirein*, 'рэзаць'. Ранейшае запазычанне — ст.-в.-ням. *kurz* *kurt*. Форма *kurt* ёсць таксама ў ст.-саксонскім.

Kurz<лац>куртаты.

Ахлопы проста збіліся з тропу
І ў нейкім страсе і ў захопу
На дзядзьку-кухара глядзелі.

Кухар. Ням. *Küche* f, 'кухня', с.-в.-ням. *küchen*, ст.-в.-ням. *kuhina* рана пазычана з позн.-лац. *coquina*, ад соцо 'варыць, пячы, смажыць'.

Край без імя

(Роздум над кніжкай)

Каталік бяжыць у касцёл
праваслаўны ў царкву
За кароўнік варона ляціць,
за мяжу дэпутат.

Спекулянт глядзіць на
Стамбул,
генерал на Маскву.
Толькі мокне адзін пад
дажджом
самотны вунят...

Гэта верш «Дэмакратыя» з апошняга пазычнага зборніка гарадзенскага паэта Алеся Чобата. Зборнік мае шматзначную назву «Новая Галілея». Шматзначна асабліва ў супастаўленні з назвай кніжкі скандальна-вядомага Славаміра Адамовіча «Зямля Ханаан». З назвы вынікае, што калі С.Адамовіч успявае Беларусь як зямлю Ханаана, сына Хама, праклятую Ноём, дык А.Чобат лічыць яе месцам новага нараджэння Хрыста... І — той самай Айчынай, якая не прызнае сваіх прарокаў.

Дарэчы, думка пра Айчыну, якая праганяе і губіць сваіх прарокаў, працінае ўсю кніжку: «Беларусь пустая забудзе мёртвых і прадасць жывых». А Чобат, дарэчы, таксама належыць да тусюкі «прарокаў у сваёй Айчыне» па многіх прыкметах: ён інтэлігентны, ён паэт, ён нацыянальна свядомы. А значыць, тут чужы. А яшчэ яго творчасць утрымлівае дзіўны сінтэз, характэрны для спрадвечнай беларускай ментальнасці: правінцыйнасці і еўрапейскай свядомасці. Увогуле мне здаецца, што паззія Алеся Чобата — своеасаблівае квінтэсэнцыя прыныпаў маладой беларушчыны, узор мыслення інтэлігента-адрэжэнца. Тут і любоў да радзімы, змяшаная з пагардай, боль, змяшаная з надзеяй, мастацкасць, змяшаная з публіцыстычнасцю... Адчуваецца, што частка твораў, напісаная аўтарам падчас «пераможнай эйфарыі» адрэжэнцаў, калі здавалася, што вось-вось «Мужык-На-Кані» пагоніць адсюль «апошняга расейскага маёра»... На жаль, у час шалёнага наступу антыбеларушчыны, наступу па ўсіх напрамках, падмацаванага ўсімі магчымымі фактарамі — прэсай, тэлебачаннем, літаратурай, уладай, рэлігіяй — гэтыя вершы ўспрымаюцца нашмат болей светла, чым трактаваў іх сам аўтар... Затое актуальнасць тых вершаў, якія напісаныя да «перамогі», рэзка ўзрастае... Сапраўды,

...тое, што засталася —
чужое даўно, савецкае;
вырвалі месцу язык,
і не пад Божым сярпом
лапоча яго калоссе!

Сапраўды, па-ранейшаму спадзяюцца «хлопы» на добрага цара, які іх «не адрэзіць», і не навідзяць «бунтоўную шляхту», якая бунтуе, пэўна, таму, што «не хоча рабіць»...

«Безнадзейнасць, бяссілле, бязладдзе».

Вершы паэта люструюць час, у які напісаныя. Таму сёння можна толькі горка ўздыхнуць, чытаючы пра тое, што ў нас «будуць новыя пашпарты, як у Еўропе», «Праблема самога Адрэжэння вырашана — мова стала дзяржаўнай». Але ж як не пагадзіцца, што «А якая дзяржава — такая і мова»...

Край без імя, прозвішча і года
нараджэння
спрабуе паўстаць з магіль,
робіць поспехі —
ужо стаіць на каленях...

Што ж, 1100 паасобнікаў накладу «Новай Галілеі» надвор'я, што называецца, не зробіць. Але калі хоць некалькі выпадковым чынам перадацца боль і надзея, распач і любоў паэта, ён мае права прасіць, як у апошнім вершы зборніка, каб на ягоным магільным камені быў «герб таго краю, які не я выбіраў, понеж не чалавек выбірае Айчыну сваю».

Чытач.

Літаратурныя прыколы ў Салігорску

Сёння беларуская літаратура намагаецца, і часам даволі паспяхова, далучыцца да еўрапейскіх і сусветных традыцый. Але апошнія — гэта не толькі нязвыклыя пакуль нашаму чытачу накірункі і стылі, але і сам лад жыцця творцаў. Сапраўды, ці можна ўявіць літаратурнае жыццё, напрыклад, Парыжа без багемы, плёткаў і г. д. Але тое самае ўжо сфармавалася і ў нас, толькі не кожны пра гэта ведае. У тым я мог пераканацца, слухаючы аповяды сяброў літаратурнага руху «Бум-Бам-Літ» пра іхні ўдзел у вечах, прысвечаных 585-м угодкам Грунвальдскай бітвы, што адбылася 15 ліпеня ў Салігорску. Іхнія прыгоды, я думаю, будуць цікавыя і вам, шагоўныя чытачы.

А прыгоды гэтыя пачаліся яшчэ ў Менску, калі стала вядома, што аўтобус арганізатараў, які павінен быў давезці хлопцаў да Салігорска, не прыйдзе. Ім анічога не заставалася, як толькі атабарыцца ў сталічным скверыку. Але трэба было дзейнічаць. Да запланаванага пачатку вечарыны заставалася ўсяго некалькі гадзін. Натхняла на дзейнасць і ўбачанае толькі што відэа — фантан вышынёй з шасціпавярховік на адной з цэнтральных аўтастанак.

Так ці іначай «бум-бам-літаўцы» нейкім чынам апынуліся ў аўтобусе, што накіроўваўся ў Салігорск. Па дарозе плыцёра маладых літаратараў сустрэлі худога, у кепцы, калега Валерыя Ларчанку, які сядзеў на слупкім вакзале і... гандляваў семкамі. Ад прапановы далучыцца да канцэсіі апошні быў вымушаны адмовіцца. Што зробіш, бізнес ёсць бізнес.

Тым часам вечарыну ўжо трэба было пачынаць. Арганізатары апынуліся ў незаўздольным становішчы і ламалі галовы: што рабіць? На іхняе шчасце, вядомы бард Валеры Пазнякевіч дабраўся-такі да Салігорска ў час, а ён хлопец гаваркі, і цэлую гадзіну паспяхова забавляў публіку. Калі ў зале з'явіліся «бум-бам-літаўцы», публіка нават здзівілася. А калі яны выступалі, публіка здзіўлялася яшчэ больш. Нездарма пісьменнік Хведар Гурыновіч, які выйшаў на сцэну пасля паранадальна-псіхадэлічнага напору Іллі Сіна, доўга «прабачаўся» перад слухачамі за... свае неавангардныя вершы. А балахон Сіна яшчэ на доўга, відаць, запомніцца прадстаўніцы гарвыканкама. «Паглядзіце, у што яны апранутыя!» — крычала яна. Зрэшты, не спадабаліся ёй, мяркуючы па ўсім, не балахон, а песня «Чырвоны вярблюд» Сержа Жука-Мінкевіча, якую варта было б зрабіць дзяржаўным гімнам экс-БССР, вершы Севы Гарачкі пра паталагічныя адносіны Леніна з дзецьмі, дый апавяданні Зміцера Вішнёва «Шчыры чалавек» і «Бочкавы краб». Але астатняя публіка эмоцый прадстаўнічых асоб не падтрымала, і дзякуй ёй за гэта.

Самае цікавае, безумоўна, адбылася пасля, калі пачаўся звычайны для ўсіх гастролёў «джаз». «Бэбэ-элаўцы» не пайшлі штурмаваць сэрцы дзяўчат дый трэці мірны горад, а спакойна зачыніліся ў сваім нумары гатэля дый пачалі размаўляць пра літаратуру (прынамсі, так яны мне казалі). Асабліва вылучыўся тут транслагіст Алесь Туровіч, аўтар славуных Белага і Чорнага аркушаў. Ягоныя мудрыя словы, праўда, не спадабаліся Іллі Сіну, што той быў вымушаны скарыстаць газавы балончык, матываваўшы гэта сваёй канцэптальнай нязгоднасцю з пазіцыямі Алеся, што рабіла ўсялякія дыскусіі немагчымымі. Алеся, зрэшты, амаль спадабалася. Але потым, калі эпітажнага Сіна паклалі спаць, Туровіч, ужо з крыху дрэннай артыкуляцыяй, пачаў спрэчку з вядомым літаратурным сапсуном Зміцерам Вішнёвым. Скончылася ўсё даволі звычайна — шклянкай гарэлкі за вялікую перамогу пад Грунвальдам.

Карацей, нягледзячы на стомленасць, вярталіся «бум-бам-літаўцы» дахаты вельмі неахвотна. І гэта добра, што прынамсі колькі чалавек з нашае гаротнае краіны здолелі так аптымальна праявіць свае творчыя здольнасці.

Кастусь ЕЛІСЕЕВ.

Актуальна

(Працяг. Пачатак на с.1.)

суверэнітэтам і незалежнасцю краіны. Можна стаць так, што Прэзідэнт у лістападзе аб'яднае кампанію паўторных выбараў у ВС з рэфэрэндумам па пытанні палітычнага ўз'яднання з Расіяй, калі палітычная абстаноўка спадару Лукашэнка дасць гэтую магчымасць. Вось чаму дэмакратычныя партыі павінны шукаць шляхі да аб'яднання сваіх сіл, каб вырашаць тыя або іншыя праблемы грамадства. Вось чаму мы ўхвалілі Сацыял-дэмакратычны саюз, блок ліберальных партый... Вось чаму нам востра неабходна ўзяць пад свой кантроль сітуацыю на выбарах у лістападзе.

Валентына Палевікова (партыя жанчын «Надзея»):

— Трэба дэмакратам накіраваць будучыя выбары дамаўляцца між сабой грунтоўна і канкрэтна. Выйшлі, напрыклад, два кандыдаты ад дэмакратычных сіл у другі тур галасавання па нейкіх акругах. Дык чаму б не дамовіцца між сабой той

блокі, нам трэба пайсці далей, чым гэта мела месца ў траўні, калі Грамада і БНФ увайшлі ў тактычную супольнасць. Мяркую, БСДГ, партыі народнай згоды, Усебеларускага адзінства і згоды, утварыўшы Сацыял-дэмакратычны саюз, будуць узаемадзейнічаць між сабой больш плённа. Наш палітычны прагноз: Беларусь чакае новы рэфэрэндум аб федэрацыі ці канфедэрацыі з Расіяй. Каб не прамагач будучую акцыю, як гэта здарылася ўжо ў траўні, трэба ўтварыць грамадска-кантрольную камісію (ГКК), у якую увайшлі б прадстаўнікі ўсіх дэмакратычных партый. ГК павінна не проста назіраць, а ўзяць пад свой кантроль законнасць ходу выбараў і мажымага рэфэрэндуму...

Міхась Антоненка (БСП):

— Беларуская сялянская партыя ніколі не прэтэндавала на лідэрства дэмакратычных сіл. Мы заўжды былі гатовы браць удзел у выбарчых блоках. Але травенскае пагадненне з БНФ і Грамадой не спрацавала.

Каб Беларусь была ў вяках дэмакратычнай і незалежнай дзяржавай!

жа «Надзеі» ці БНФ, каб аднаго з іх зняць з завяршальнага тура на карысць другога. Менавіта таго, хто мае лепшыя шанцы на перамогу. Неабходна лідэрам нашых партый і рухаў сустрэцца і з Прэзідэнтам. Такая сустрэча можа даць плён у сэнсе ўдакладнення пазіцый кіраўніцтва дзяржавы і дэмакратычных палітычных сіл...

Людміла Пеціна (ХДП):

— Нам у нашых дадзеннях паміж сабою трэба найперш шукаць тое, што аб'ядноўвае. І на гэтым падмурку аднацца ў саюзы і блокі з кароткатэрміновымі ці доўгатэрміновымі мэтамі. Гэта сёння вельмі важна, калі ўлічыць, што перад Беларуссю гісторыя паставіла два пытанні: будзе яна незалежнай дзяржавай або зноў набудзе статус калоніі? Будзе дэмакратычнай ці аўтарытарнай краінай? Так што перагаворны працэс палітычных сіл дэмакратычнай арыентацыі неабходна працягваць і далей.

Віктар Навуменка (НДПБ):

— Сярод васым партый, кіраўнікі якіх тут прысутнічаюць, п'яць увайшло ў перадавыбарны блок. Уласна, хто імкнецца да аб'яднання, таго відаць. Шкада, калі перамае за «круглым сталом» не дадуць плёну. Вось у друку кажуць: БНФ не з'яўляецца цэнтрэскай партыяй, а «Грамада» — левачэнтрысцкая сіла. Маўляў, тут між імі — мяжа, калі мець на ўвазе класічны варыянт размяшчэння партый і рухаў: «левы — цэнтр — правы». Але ў нас сёння галоўны фактар, вакол якога вядуцца палітычныя баталіі, — Расія, адносіны да Расіі. Трэба зірнуць на межы нашага водападзелу і з іншага пункту гледжання: хто супраць асіміляцыі беларускага народа, а хто — «за»? Не можа быць незалежнасці без адраджэння культуры і мовы карэннай нацыі краіны. Незалежнасць без мовы і культуры — гэта як калодзеж без вады.

Міхал Пліска (АДПБ):

— Я вітаю аб'яднанне сацыял-дэмакратычных сіл у СДС. Нарэшце, тая ж Грамада пачне дзейнічаць па сваёму прызначэнню — абараняць работнікаў найёмнай працы. Навялікі жаль, БНФ па-ранейшаму праводзіць старую палітыку, якая тармозіць дыферэнцыяцыю дэмакратычных сіл. Баюся, што Фронт пахавае правы цэнтр... Спіс сваіх кандыдатаў на лістападаўскія выбары мы склалі. Узгаднім яго з Грамадой, затым з Сацыял-дэмакратычным саюзам. Зразумела, трэба каардынаваць свае пазіцыі, дамаўляцца. Але мы, здаецца, пераацэньваем працэс дамоў між сабой. У лістападзе з'яўляцца незалежныя кандыдаты злева і справа — прадпрыемальнікі, бізнесмены, навукоўцы, якія не ўваходзяць у нейкія партыі ці рухі... І давайце няк зноў сустрэнемся, але канфідэнцыяльна, без журналістаў, каб абмеркаваць тыя або іншыя рабочыя моманты ў ходзе магчымай каардынацыі нашых дзеянняў...

Ігар Рынкевіч (БСДГ):

— Ва ўзаемадзейнасці партый, якія ствараюць перадавыбарчыя

Фронт не пайшоў на жорсткі блок. І нашыя 46 кандыдатаў без падтрымкі саюзнікаў вялі няроўную барацьбу супраць камуністаў і аграрнікаў. Перамогу атрымаў толькі адзін наш калега. Зыходзячы з гэтага вопыту, мы абавязкова ўступім у выбарчы саюз з дэмакратычнымі сіламі, але з умовай: мы павінны спаліць за сабой усе масты вузкапартыйных інтарэсаў. Блокавая дысцыпліна тут павінна быць на вышыні. Гэта не блок, калі па адной акрузе між сабою супернічаюць два кандыдаты-саюзнікі...

Валентын Голубеў (БНФ):

— НЦСІ добра зрабіў, што сабраў тут нас усіх. Дзякую яму за гэта. Трэба пагадзіцца з асноўнай думкай Цэнтра пра крызіс палітычнай сістэмы Беларусі і думаць пра тое, што нам усім, хто сядзіць за гэтым сталом, патрэбна незалежная дзяржава. Да гэтай ідэі БНФ прыйшоў даўно, таму не трэба так крытыкаваць Фронт за тую памылку і пралікі, што маюць месца ў дзейнасці любой партыі. Неабходна запомніць: будзе добры парламент — будзе на карце Еўропы незалежная Беларусь. Мая думка: патрэбна самае шырокае аб'яднанне дэмакратычных сіл, дробнымі блокам мы ўсё прайграем. Што да Менска, тут проста неабходна дамовіцца і падзяліць акругі...

Потым размова пайшла па «другім крузе». Абмяркоўвалася ідэя аб стварэнні прафесійнай арганізацыі журналістаў Беларусі дэмакратычнага накірунку, з чым пагадзіліся ўсе ўдзельнікі «круглага стала». На жаль, размова аб асіміляцыі беларускага насельніцтва, пра што гаварыў старшыня НДПБ Віктар Навуменка, не знайшла свайго развіцця. А з боку палітолага Вольгі Абрамавай яна выклікала негатывную рэакцыю: спадарыня Абрамава абвінаваціла Фронт у імкненні фарсіраваць увод беларускай мовы ў школах, у правядзенні вядомага рэфэрэндуму аб недаверы Вярхоўнаму Савету. Усё гэта, па яе перакананні, дало магчымасць на хвалі папулізму прыйсці да ўлады аўтарытарным антыбеларускім сілам.

Валентына Палевікова прапанавала ўнесці ў будучы Закон аб выбарах прапановы ад дэмакратычных партый, адна з якіх тычылася зніжэння колькасці выбаршчыкаў, якія маюць права прыйсці на ўчастак і прагаласаваць...

На мой погляд, у гэтага «круглага стала» ёсць вынікі: ён даў штуршок стварэнню грамадска-кантрольнай камісіі па нагляду за ходам лістападаўскіх выбараў, пачатку перамоваў з Прэзідэнтам накіраваных на будучы сустрэчы, паскорыў арганізацыю новага супольніцтва журналістаў.

Што ж, гэта ўжо не так і мала. Будзем спадзявацца, што дапаможа НЦСІ «Усход—Заход» дапаможа дэмакратам-палітыкам выпрацаваць стратэгію і тактыку на будучыя выбары, абараніць беларускі народ ад страты незалежнасці.

Алесь МІКАЛАЙЧАНКА.

Слова

З прыемнасцю чытаў бы ў рубрыцы вершы, паэмы (можна з працягам) нашых класікаў і некласікаў: «Новую зямлю», «Курган», «Святы Ян» і шмат чаго яшчэ. Добра было б дадаць пару слоў пра гісторыю стварэння. Гэта былі б астраўкі радасці сярод палітычна і жабрацка напружанага мора. Цяпер прачытаць іх амаль няма дзе.

На мой погляд, рубрыка будзе вельмі сугучнай з назваю газеты. Хай жа жывуць лепшыя нашыя словы!

Аляксандр ПЯТРОЎ.
г. Гародня.

Шэдэўры нашай літаратуры, напісаныя на лаціне

Мікола ГУСОЎСКІ

Песня пра зубра

(Урыўкі.)

Пераклад з лацінскай на беларускую мову
Уладзімір ШАТОН.

Звычайку я некалі меў насяцца па дзікіх мясцінах,
Нетраў паўночных абшар вабіць і зараз мяне;
Побач са мной увесь час (і ў лесе ж сустрэнеш загані)
Хай мне рыкае у верх грозны пачварысты звер.
Водгалас рыку таго загучыць у мелодыі песні,
Песня ж раскажа аб тым, што я калісь перажыў.

Многае, што я чытаў, — гэта памятка даўняга часу,
Там і прырода, і быт розных зямель і краін.
Звера ж такога ніхто дагэтуль ніколі не бачыў,
Мо вось на паўначы быў перад патопама яшчэ.
Пліній гаворыць ясна, калі піша пра зубра і тура:
Гэткія, кажэ, быкі ёсць у паўночных лясках.
Баяць яшчэ, што й раней не было аніводнага зверу
Лютасці большай, чым тур — выкармак польскай зямлі.
Што ж да лясцоў, дык, бада, і месца другога не
знойдзеш,

Каб дзе на свеце такі волат магутны хадзіў.
Люты не менш і зубр. Грыўстамм заве яго Пліній.
Хочаце знаць пра зубра, слухайце песню далей.

Ёсць жа магчымасць пакуль у вершы сказаць пра ўсё
тое,

Што давялося калісь бачыць на ловах не раз.

Хіба што Павел Дыякан у сваіх «лангабардаўскіх дзеях»
Кажэ, дарчы, што зубр — гэта лясны велікан.
Нейкі стары чалавек яму кляўся, што бачыў калісьці
Шкуру адну, на якой спалі пятнаццаць хлапцоў.
Я на той шкуры не спаў, і яна мяне не крапае,
Рогі таксама, бо іх часта рукамі круціў.

Часта і я быў раўнёй мужным у справе сябрам.
Лёс мой каню давяраў, кідаўся ў Дняпро мнагаводны,
Рэчак віры, калі звер знікнуць хацеў па вадзе.
Не ад таго, што прыгоды любіў, пагарджаў небяспекай:
Сорамна проста было раптам ад хлопцаў адстаць.

Зубр сярод іншых звяроў па лютасці роўны ці вышай,
Зло чалавеку нясе, зведаўшы боль ад яго.
Рупіць найперш лесуны бяспека свайго існавання,
Мабыць, не можа ніхто гэтулькі дбаць аб сабе.
Водзіць наўкола вачмі ды коса ў бакі пазірае,
Усё на ягоным шляху можа убачыць здалёк.
Вунь чалавек ледзь павекам мігнуў, а звер і заўважыў,
Хоць затаіўся хітун і не варушыць нічым.
Здаду хай шорхне і мыш — уловіць звер асцярожны,



Гэта заслуга вушэй, што сцерагуць яго тыл.
Згледзеў цябе. Але ты не спяшайся, ідзі сабе смела,
Толькі каб меч не блішчэў, не зіхацела кап'ё.
Зубр сваіх зоркіх вачэй з цябе ўжо даўно не спускае,
Як чалавека пачуў, крокі свае прыпыніў.
Побач калі зубраня тупоца з нядрэмнай зубрыцай,
Шумы ад зброі любой маці прыводзяць у злосць.
Гучным рыканнем тады аб гняве рыкае магчымым,
Быццам гаворыць усім: не падыходзьце бліжэй.
Звер калі стрэне каго, то кідацца першым не будзе,
Нацца не стане за тым, хто адступіцца рашучы.
Бавіцца ў гулях дзятва, а бацькі насцярожана й пільна
Сочаць, як толькі далей брыкаць гарэзы пайшлі.
Самі цяляты ва ўсім паслухмяныя, проста на дзіва,
Знаку стае аднаго — бегма да маці бягуць.
Зубрыкі ў гульнях сваіх цераз сосны ляжачыя скачучы,
Ды на прагалках лясных носяцца, бы не ў сябе.
Махам адным на бегу пралятаюць над ямай шырокай,
Там, дзе пагроза для іх, рожкамі бойка трасуць.
Кволяя целам, яны дужэюць у руках наспынных,
Зрэдку для новых забаў робяць кароткі спачын.
Гэткі цялец трывалым расце, ахвочым да дзейства;
Хоць і вялікі, а ўсё ж жывасцю дзівіць людзей.
Як на прагалку значне танцаваць свае выкрутасы,
Вірыць і круціць ён так, быццам не звер, а вихор.
Перш чым качацца, бадне і рэпіцу схопіць на рогі,
Потым рагамі кружок вокал сябе растрасе.
Гожыя надта ў зуброў відовішчы гульняў вясельных,
Там на зубрыны манер бойкі-турніры ідуць.
Дзеецца шал асвеннай парой, як сваволле Венеры
Звера бунтуе штогод некалькі дзён і начэй.
Шлюбнае свята зубры спраўляюць надзвычай цікава,
Знаць аб пачуццях даюць мыканнем, поўным пшчот.
Рознагалосы харал ляціць па ўсім наваколлі,
Гэты лясны перапеў будзіць аж сэрца зямлі.
Кажуць і знаўцы яшчэ, што вясельныя гукі такія
Лепей за музыку труб, вабней мелодыі лір.
Велічны хор галасоў гучыць як адзіная песня,
Вуху нідзе не пачуць песню за тую мілей.

Да 525-годдзя

з дня

нараджэння

Мікола Гусоўскі

Выдатны беларускі паэт-лацініст, дзяцінства і юнацтва якога прайшло ў Падняпроўі, атрымаў дасканалыя веды на Радзіме і ў Кракаўскім ды Балонскім універсітэтах, дзе стаў доктарам філасофскіх навук.

Чалавек высокай культуры, Мікола Гусоўскі быў у пасольскай місіі, што наведла Рым. Наш славуты зямляк і ў вечным горадзе служыў Бацькаўшчыне. Ён адгукнуўся на просьбу Папы Льва Дзесятага, які хацеў пачуць праўдзівае паэтычнае слова пра паляванне на зуброў. У 1522 годзе ў Рыме Мікола Гусоўскі стварыў шэдэўр сусветнай літаратуры — Песню пра зубра. Твор быў надрукаваны на лацінскай мове ў Кракаве ў 1523 годзе. Пазней Гусоўскі напісаў яшчэ некалькі чудаўных твораў, але яны амаль невядомыя ў Беларусі.



Мікола Гусоўскі. Малонак Яўгена КУЛІКА.

85 гадоў з дня нараджэння Ларысы ГЕНІЮШ

Трагічны і светлы лёс

У гэтым годзе, 9 жніўня, вялікай патрыётцы і выдатнай паэтцы Ларысе Геніюш споўнілася 85 гадоў. Блізкае знаёмства з гэтай шчырай і цудоўнай беларускай стала для мяне сапраўдным падарункам лёсу. У сваёй «Сповідзі» Ларыса Антонаўна па невядомых прычынах не згадвае свой апошні лагер, а менавіта Мардоўскі (п/с 385/6), дзе і я адбывала свой тэрмін. Знаходзілася яна там усяго некалькі месяцаў, якія вызначыліся тым, што адсюль яна выйшла на волю.

Засяроджуся на самым галоўным, а менавіта на тым, што засталася ў маёй памяці як самае дарагое і незабыўнае, — на сваім знаёмстве з Ларысай Геніюш. Неяк на прадвесні 1956г. у наш лагер з дошчыц памярковаў кліматам сталі прыбываць этапы зняволеных з Інты, Варкуты, Нарыльска. Прывозілі знясіленых і хворых жанчын. З адным такім этапам прыбыла і Ларыса Антонаўна. З першых дзён да яе ўзнікла вялікая цікаўнасць як з боку зняволеных, так і з боку лагернага начальства. Яна была непадкупнай, і таму апынулася на цяжкіх работах. Нейкі час працавала на ватасенізатарам. Але ў любых абставінах заставалася сама сабой — велічнай і гордай. Чым больш яе зневажалі, тым большым аўтарытэтам яна карысталася. Я з ёю разам працавала на швейнай фабрыцы. Норма была вялікая, і Ларыса Антонаўна з цяжкасцю яе выконвала, таму я нярэдка забягала да яе ў цэх і дапамагала ёй, пасля чаго мы вярталіся ў зону пазней за ўсіх. У лагеры знаходзілася каля 5 тыс. жанчын рознага ўзросту, і Ларыса Антонаўна да кожнай з іх знаходзіла словы сусілаўшніцы і маральнай падтрымкі. Скажу шчыра: да мяне Ларыса Антонаўна нейкі час ставілася насяражана, але хутка яе падзронасць мінула, і мы пасябравалі: часта сустракаліся, каб паразмаўляць. Для гаворкі выходзілі з барака на тэрыторыю зоны, дзе нас не маглі падслухаць «стукачы», якія сачылі за кожным крокам паэткі.

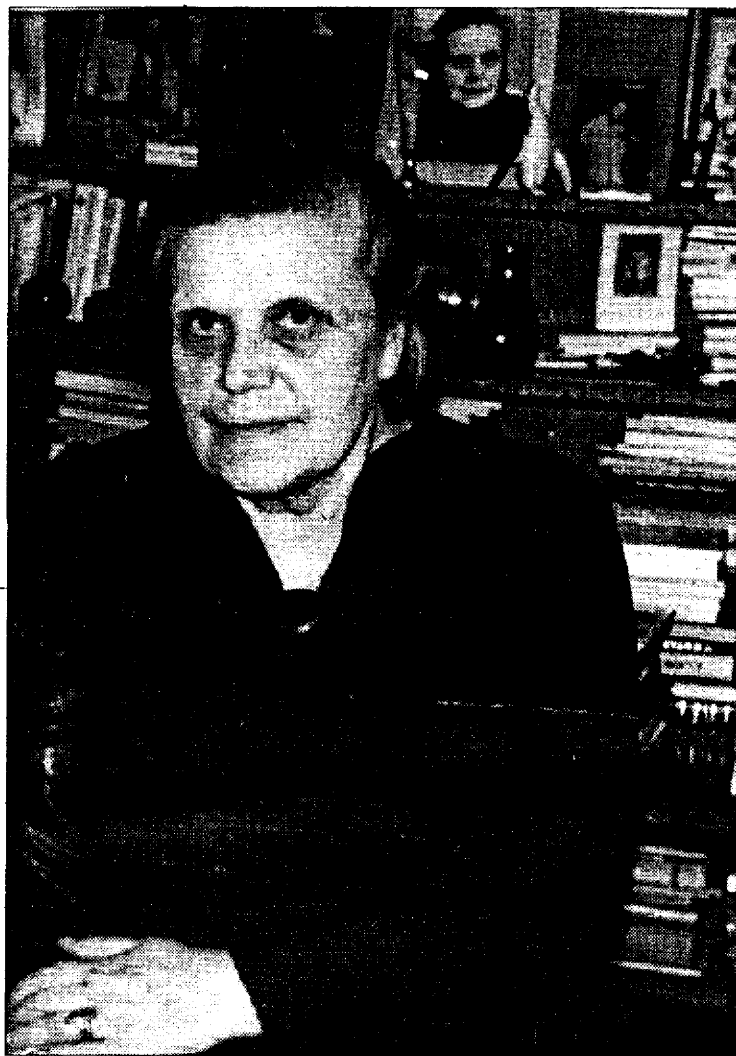
З вялікай цеплынёй і замілаваннем Ларыса Антонаўна ўспамінала гады, пражытыя ў Чэхаславакіі. Умела і пажартаваць: свайго мужа Івана Пятровіча жартам называла «мой сацыяліст». А гэта таму, што напрыканцы Другой светнай вайны Іван Пятровіч не пажыўшы выехаў на Захад і яны засталіся жыць у Празе, дзе неўзабаве і былі арыштаваны і сасланы ў Сібір.

З вялікай зацікаўленасцю і разуменнем Ларыса Антонаўна выслухала мой апавяд пра моладзь з Пастаўскага і Глыбоцкага педвучылішчаў, якая пасля вайны аб'ядналася ў падпольны «Саюз беларускіх патрыётаў» з мэтай барацьбы ад русіфікацыі нацыянальную школу і культуру. Пасля катанняў і здзекаў удзельнікі Саюза, у які ўваходзіла і я, былі асуджаны на вялікія тэрміны зняволення. Расказала я таксама Ларысе Антонаўне, што яе вершы былі вывучалі ў час акупацыі ў школе.

Прыгадваецца такі эпізод. Калі ўжо стала вальней з лагэрным рэжымам пасля смерці «бацькі народаў» і дазвалялася праводзіць культурныя мерапрыемствы, былая артыстка балета прапанавала мне прыняць удзел у мастацкім гуртку. Я адмовілася: маўляў, не тое месца, не той час. Ларыса Антонаўна мой учынак не ўхваліла. Яна сказала: «Ёсць, Алеська, магчымасць зрабіць добрую справу для людзей, то трэба яе зрабіць. Мастацтва патрэбна

прыме на сябе. Ды, дзякаваць Богу, усё скончылася добра, бо гэты час распачала сваю дзейнасць камісія Вярхоўнага Савета СССР па разгляду спраў палітвязняў замежнага паходжання. У хуткім часе Ларыса Антонаўна і Іван Пятровіч былі вызвалены з Мардоўскага лагера і пераехалі ў Зэльву на Беларусь.

Яшчэ раз мне было накіравана лёсам сустрэцца з Геніюшамі на шасцідзесяцігадовым юбілей паэткі. Я тады ўжо



людзям дзеля таго, каб яны канчаткова не здзічэлі».

І вось павінен адбыцца наш першы канцэрт у мужчынскай зоне лагера, дзе знаходзіўся Іван Пятровіч. Калі ўдзельніцы самадзейнага гуртка, у тым ліку і я, апынуліся на зоне зняволеных мужчын, усе яны, ад старога да маладога, выйшлі з баракаў нас сустракаць. Пасля канцэрта адбыліся танцы. Людзі гуртаваліся па нацыянальнасцях, шукалі сваіх. Нарэшце і я пазнаёмілася з Іванам Пятровічам Геніюшам і перадала яму ад Ларысы Антонаўны ліст і «пасху» — выпечаную ў кубку булачку і яечка, бо якраз на гэты час прыпадаў Вялікдзень. Івана Пятровіча я сустрэла ў асяроддзі пажылых інтэлігентных мужчын.

Неўзабаве павінен быў адбыцца яшчэ адзін канцэрт у мужчынскай зоне. На гэты раз Ларыса Антонаўна перадала мне свае новыя вершы і зварот да зняволеных беларусаў. Дамоўленасць была такая: перадаю пакуначак таму, хто да мяне падыйдзе са шкатулкай. Аднак напярэдадні паездкі ў артыстаў зрабілі вобыск, і сам начальнік рэжыму ўзяў з маёй тумбачкі вершы Ларысы Антонаўны. Канцэрт адмянілі. Я перажываю, што падвяла Ларысу Антонаўну, і чакаю выкліку ў камандатуру. Ларыса Антонаўна таксама занепакоена, але супакойвае мяне, што ўсю віну

мела сваю сям'ю і жыла ў Карагандзе. За сталом ішла нягучная гамонка, успаміналі няволю. Сярод блізкіх гасцей быў і сын гаспадароў, які выхоўваўся ў Польшчы, — Юрка. У нейкі час Ларыса Антонаўна ўключыла кружэлку з запісам песень Забэйды-Суміцкага, і палілася песня «Зялёны дубочак», якая сагрэла душу, абудзіла надзею, што Беларусь будзе жыць. Дарэчы, гэту кружэлку, падараваную аўтарам, Геніюшы бераглі, як найвялікшы скарб. Дзе ж яна цяпер? Назаўтра настаў час развітвацца. На аўтастанку праводзілі Іван Пятровіч і Мікола Прашковіч. Ларыса Антонаўна прыпынілася ля вяснічак і благаславіла нас у дарогу. Я азірнулася і ўбачыла, што яна плача. Ніколі такога не здаралася ў няволі.

На аўтастанцы было шмат людзей, адчувалася, што за намі сочаць. І раптам прагучаў на ўвесь перон вокліч Міколы Прашковіча: «Жыве Беларусь!». Неўзабаве пасля гэтай падзеі Прашковіч памрэ пры загадкавых абставінах, у хуткім часе памрэ і Іван Пятровіч, Ларыса Антонаўна развітаецца з жыццём 7 красавіка 1983г. Я не яма, але на небасхіле беларускай пазіі яе зорка разгараецца ўсё ярчэй і ярчэй.

Аляксандра ФУРС.
г. Паставы.

Скарбы вуснай народнай творчасці беларусаў

Гэтую легенду, запісаную А.Сержпутоўскім у вёсцы Зажэвічы Слуцкага павета ад Паўлюка Саўчыка, падаем не толькі як народны твор, але і як узор цудоўнай нашай мовы. Вось як гаварылі даўней у нашых вёсках! Ці ж можна параўнаць з сённяшняй трасянкай?

Чорт скінуўся бараном

Гэтак кала багатніка прычапіўся ка мне Янкель Чараваты да пачаў кучыць, каб я яго адвёз у Петрыкаў. Што тут рабіць, нельга адкаснуцца... Баба й не пускала, але я мусіў згадзіцца. От запрог я пару коней у лёгкія драбінкі, набіў дзяругу мургу, узяў з паўасмінкі аўса, пасадзіў яго дай патарахцеў ва ўсю ноч. От раненька мы й прыехалі ў Смятанічы, а к абеду — у Петрыкаў. Рад Янкель Чараваты, заплаціў умоўленыя дзесяць злотых да яшчэ, а прыч таго, даў мне добрую кватэрку. От пахарчаваў я коні, купіў сабе солі да тараноў, узяў жонцы лычка абаранкаў да запалачы дай папахуся памаленьку назад. Еду памаленьку да й думаю сабе, ці не заехаць к сябру ў Млынок. У мяне, бачыце, з Яўхімам у Млынку заедныя пчолы, от затым мы й сябры. Падумаў я гэта да й звярнуў на Курыцічы. Толькі што я ўехаў у алёс, аж бачу стаіць кала самае дарогі вельмі гожа баран да так бляе, што аж мае коні не хочуць іці. Што за ліха, думаю сабе. Мае коні ніколі не былі наравістымі, а тут сталі бы ўкопаныя да й ні з места. Я й так, я й сяк, я й пад чэрава, я й пад хвост — хоць ты што, — надыбы становяцца, а ўперад ні на пядзю. Злез гэта я з воза, узяў з дзяругі жмак сена, зайшоў уперад да й вяду коней за павады. Коні храпуць, але йдуць за мною. Толькі я параўнаўся з тым бараном, як ён замекятаў да пабег у алёс. Перахрысціўся я, сеў на воз да па конях. Гнаў я, што есь духу, покуль прыехаў у Курыцічы. Супыніўся я кала карчмы да й зайшоў туды закурыць люльку. Улажу я ў карчму, аж там людзей поўна. Ведама, як у карчме, там стаіць го-ман. Стаю я кала печы ды прыслухоўваюся, аб чом гавораць людзі; а яны ўсе, як у бубен б'юць, усе гамоняць аб том, якія хто бачыў страхі. Толькі ось падходзіць да мяне Гараська да й кажа:

— Чалавеча, з табой сягоннячы было ліхое здарэнне.

Як пачуў я тое, дак чужэ не прысеў. Бачыце, я даўно знаў, што Гараська калдун, але не даваў веры, каб ён быў такі моцны знахар, што пазнаў маё здарэнне. Спалохаўся я Гараські, нічога яму не сказаў да хутчэй шамлях з карчмы. А ён мне ўдагонку:

— Пачакай, яшчэ сягоннячы будзе другое здарэнне.

Я ненарокам спалохаўся, але падумаў, што Гараська толькі шуткуе ці кпіць з мяне. Не ведаю, як я даехаў да Млынка да хутчэй к сябру. Сябер якраз у той дзень падглядаў пчолы. От давай ён мяне частаваць. Паставіў на стол пляшку гарэлкі, баба нарабіла на скаварадзе. От давай мы піць да закусаць. А як трохі выпілі, дак адкуль тая гаворка ўзялася. Не вытрымаў

я да й расказаў сябру, якое са мною было здарэнне і што мне казаў Гараська-калдун. Сябер і кажа:

— Эй, сябрэ, не вер ты Гараську, ён толькі чмуціць.

— Як жа, — кажу, — не верыць, калі ён усё бачыць, калі яму, мабыць, чэрці служаць.

От пагасціў я добра ў сябра да й збіраюся пхацца да гасподы, а Яўхім да й кажа:

— Чаго табе сунуцца, нанач глядзячы, начуй у мяне, а заўтра раненька халадком, як піць дасі, даедзеш да гасподы.

— Не, — кажу, — баба будзе сварыцца.

От упёрся я на сваём да й паехаў. Толькі я пераехаў за паланкаю пералесак да грэбельку, як ось зноў бачу, што пры дарозе стаіць баран. Пад'ехаў я бліжэй, дак ён узышоў да й стаў пасярод дарогі. Я гнаць коні, а тыя ані з места.

— Што тут рабіць, — думаю сабе. — Пачакаю, мо хто пад'едзе.

Баран бляе, коні храпуць, я сяджу на возе, бы на йголках, а шапка на галаве расце. Чакаў я, чакаў, аж напрыкрала.

— Чакай, — думаю, — папробую я зрабіць адну штуку.

У мяне з лейцаў было зроблена ў драбінках гертванне. От я давай распутваць гертванне да аслабання лейцы. Нарэшце распутаў я тыя лейцы, зрабіў з іх пятлю, злез з воза да й пайшоў уперад коней. Стаў я, прынаравіўся да як шыбануў пятлю, дак акурат і закінуў таму барану на шыю. Не паспеў ён і ва-рухнуцца, як я зашмаргнуў пятлю да й пацёг барана к сабе. Звязаў гэта я таго барана, узваліў яго на воз да й хацеў ехаць далей. Пагнаў гэта я коней, а тыя ані з места. Я біць, я гнаць, а коні пнуцца, аж жылы ў іх трашчаць, а не могуць пацягці воза. Бачу я, што гэта не просты баран, а якісь нячысцік, от я развязаў лейцы да й скінуў яго з воза. Баран забляняў, зарагатаў да й рассыпаўся па дарозе, бы мяшок жару. А коні як рвануць да панясуць, дак я думаў, што й костачкі мае растрасуць. Трымаюся за аглабіны да малюся, каб Бог злітаваўся. Аглянуўся я назад, аж за мною прэ па дарозе, бы клубок з жару. Перахрысціўся я да й кажу:

— Згінь, ліхое, прападзі.

У той момант усё й згинула, а коні выбіліся з сілы да й супыніліся. Я ніколі не забуду, якога страху набраўся ў тую дарогу.

Багатнік — святая Багач, або Другая Прачыстая, адначалася 8 верасня; кучыць — вельмі упрошваць, енчыць; Смятанічы — вёска, зараз у Петрыкаўскім р.; запалач — чырвоныя ніткі для вышывання; алёс, валёс, альса — нізіна, зарослая хмызняком; шамлях — шусь, раптам; гертванне — замацаванне.

Кола сям'і

Дазволім дзецям цешыцца радасцю раніцы...

(Рэжым дня дзяцей: розныя меркаванні)

3 «Тлумачальнага слоўніка беларускай мовы»: «Рэжым... 2. Дакладна ўстаноўлены распарадак жыцця, працы, адпачынку, і пад.»

Самое гэтае слова адразу выклікае ў нас, выхаванцаў савецкіх садкоў, школ, піянерскіх летніаўрэкцыю інстынктыўна адмоўную. Хаця паняцце рэжыму ў педагогіцы такое ж неабходнае, як у літаратуразнаўстве паняцце сюжэта. Свае адметныя погляды на рэжым дзіцяці, якое выхоўваецца ў сям'і, мелі ўсе вядомыя педагогі, у педагогіцы ж савецкай, на фоне ўсенароднага «рэжымнага» існавання, рэжым зрабіўся нечым сакральным, прычым пад ім разумелася менавіта строгая дысцыпліна і пахвіліннае ўнармаванне паводзін. «У кожнай сям'і павінен існаваць такі парадак, каб найменшае парушэнне рэжыму было абавязкова адмечанае. Гэта трэба рабіць ад самага малага ўзросту дзіцяці, і чым бацькі будуць стражэй сачыць за выкананнем рэжыму, тым усё менш будзе парушэнняў і тым радзей пасля давядзецца звяртацца да пакаранняў», — пісаў «бацька» савецкай педагогікі А. С. Макаранка. Пацвярджаў таму знаходзім у любым выданні па праблемах педагогікі савецкага часу: «Ганаровая і адказная задача стаіць перад кожнай савецкай сям'ёй: вырашчыць пакаленне, якое будзе ўдзяльнасцю ў гандыёзным будаўніцтве камунізму. Для пабудовы камуністычнага грамадства патрэбны людзі высокай дзейнасці, трывалыя, мужныя, якія ўмеюць працаваць арганізавана, планава.

Адной з важнейшых умоў выхавання здаровых, жыццэрадасных, дысцыплінаваных дзяцей з'яўляецца арганізацыя правільнага рэжыму, г. зн. унармаванага распарадку жыцця», — цытуецца па кнізе Н. В. Русаковай «Рэжым дзіцяці-дашкольніка ў сям'і», выдадзенай у 1955 годзе ў Маскве. Гэткія ж адносіны да рэжыму сустракаем і ў выданнях пазнейшых, напрыклад, у «Энцыклапедыі маладой сям'і» (Менск, 1988): «Любыя кампаненты рэжыму дня павінны мець трывалы характар і выконвацца пастаянна». Вось так — катэгарычна і неабвержна. А між тым вялікі педагог Януш Корчак пісаў: «Паважайце цяперашні час і цяперашні дзень! Як дзіця зможа жыць заўтра, калі мы не даём яму жыццёвага сёння свядомым, адказным жыццём?

Дазволім дзецям цешыцца радасцю раніцы і верыць. Менавіта так хоча дзіця. Яму не шкада часу на казку, на размову з сабакам, на гульню ў мяч, на падрабязнае разгляданне малюнка, на перамалёўку літары, і ўсё гэта любоўна. Яно мае рацыю...

Не дэспатычныя распараджэнні, не недаверлівы кантроль, а тактоўная да-

моўленасць, вера ў вопыт, супрацоўніцтва і сумеснае жыццё! А вось як апісвае Ян Корчак дзень «па рэжыму»: «Еш, хаця б і пад'еўшы, хаця б і з агідаю; кладзіся спаць, хаця б і са слязьмі, нават калі заснеш толькі праз гадзіну. Павінен, патрабую, каб ты быў здаровы.

Не гуляй з пяском, не хадзі растропавай: патрабую, каб ты быў прыгожы...»

Доктар Бенджамін Спок гэтак апісвае спрэчку дзвюх маладых маці пра рэжым: «...адна з іх сказала тонам, які не дапускаў пераганняў: «Маё дзіця знаходзіцца на гнуткім рэжыме», а другая гэткім самым тонам адказала: «А маё — не!» Калі бацькі разважаюць так, як быццам рэжым харчавання — гэта нешта нахшталь палітычных ці рэлігійных перакананняў, мне здаецца, яны ўпускаюць галоўнае.

А галоўнае — гэта тое, што рэжым неабходны для карысці дзіцяці, з аднаго боку, і для зручнасці бацькам — з другога. Рэжым эканоміць вашы сілы і час... Што добра і зручна для бацькоў, тое добра і зручна для дзіцяці.

Сапраўды, у замежнай педагогіцы пераважае індывідуальны падыход, і бацькам дазваляецца прыстаўвацца да патрабаванняў дзіцяці. Сапраўды, адны дзеці спяць у шасцігадовым узросце належаў дзванаццаць гадзін, другія — як ні стараўся — не больш васьмі, і ніколі не засынаюць днём... Адны пачынаюць хадзіць у год, другія — удзевяць месяцаў...

А вось некалькі малюнкаў з побыту знакамітай Артагенічнай школы доктара Бруна Бэтэльгейма ў ЗША. У гэтай школе лечылі дзяцей, якія ў разладзе са знешнім светам. Момент пад'ёму — самы цяжкі, момант першага кантакту з варожым светам (успомніце нашы піянерскія «пабудкі» ў летніках — гучнае плясканне ў далоні піянерважатай, крык «пад'ём», фальшывы і пранізлівы гук горна...) У школе Бэтэльгейма выхавальца ўваходзіць у спальню і раскладвае на тумбачкі талерачкі з усякімі смачнымі рэчамі... Тут кожны можа ўставаць і класіцца, калі захоча. Ёсць у школе і «салодкі пакой» — ён запоўнены цукеркамі, пячэннем, пірожнымі. І калі маленькаму чалавеку блага, ён можа зайсці сюды, і на душы яму зробіцца веселей...

У школе няма зачыненых дзвярэй... Са школы можна выйсці, калі хочаш, і вярнуцца, калі захочаш... Гэта — Школа, якая вучыць жыць...

Зусюль напісанага, працытаванага тут, можна рабіць выснову, можна згаджацца і абураліцца з асобнымі момантамі. А можна прыняць перш за ўсё прынцып Яна Корчака, які гаворыць, што няма такога педагогічнага вопыту, які б можна было засвоіць тэрэтычна.

Л. ШНІП.

Будзьма ў сямейным гуморы

накарміць, а пасля забылася загнаць іх. Свінні тым часам залезлі ў агародчык і парылі грады.

Убачыў гэта свёкар і пачаў ляць жонку:

— Столькі шкоды нарабілі — ты вінавата!

— Я вінавата? — апраўдваецца тая.

— Гэта нявестка вінавата!

— Яе ж дома не было.

— Дык вунь яе андарак вісіць.

Дар-за-дар

Нарачоныя абмяркоўваюць усе магчымыя праблемы, што могуць узнікнуць у сямейным жыцці. Маладзён дый кажа сваёй абранніцы:

— Мушу табе сказаць, каханая, што нас чакаюць не толькі святы і раскоша. Калі мы пажнімся, ты павінна будзеш варыць мне абеды.

— А ты павінен будзеш іх есці!

Авёс

У аўсяным зерні параўнальна шмат крухмалу, тлушчу, бялку, амінакіслотаў і мінеральных рэчываў. Навукоўцы выявілі ў ім арганічныя кіслоты, вітамін Е, стэроідныя сапаныны ды іншыя неабходныя для нармальнай жыццядзейнасці рэчывы. Відаць, таму навуковая медыцына раіць аўсяную муку як дыетычны сродак для людзей, якія папраўляюцца пасля цяжкай хваробы, а таксама пры запаленнях страўніка-кішачнага тракту. Суп з аўсяных крупаў — карысная дыетычная страва для тых, хто хварэе на туберкулёз. У такіх выпадках раіць даваць адвар аўсянага зерня разам з мёдам. Аўсяны кісель выкарыстоўваюць як сродак для лячэння хворых, што мучацца страўнікавымі і кішачнымі хваробамі.

Зерне аўсу выкарыстоўваецца ў жоўцягонных зборах (самы прасты: дзве шклянкі аўсу заліць літрам вару, даць пастаяць 20 хвілін, працадзіць і піць астуджаным па паўшклянкі тры разы штодзённа).

Эксперыментальнымі даследаваннямі даказана, што аўсянае зерне паніжае ўзровень халестэрыну і ліпідаў у крыві і печані куранта. Верагодна, таму, што аўсяныя крупы маюць ліпатропныя ўласцівасці, іх выкарыстоўваюць для лячэння харчавання пры хваробах сэрца і печані. Стравы з аўсяных крупаў (без малака) раіць ужываць пры хранічным свінцовым атручванні. Варта піць настой аўсянага зерня (шклянку аўсянага зерня кіпяціць з 2 шклянкамі вады на пары, пакуль не выпарыцца палавіна вады, працадзіць і дадаць дзве сталовыя лыжкі мёду, пракіпяціць 5—10 хвілін і піць па

паўшклянкі 2—3 разы на дзень) пры затрымках мачы, асабліва, калі гэтая з'ява ўзнікла ад сардэчнай недастатковасці.

Народная медыцына прызнае, што лекавымі ўласцівасцямі валодае і аўсяная саломка. Адвар яе ў сумесі з дубовай карой выкарыстоўваюць для лячэння дыябету, мочакаменнай хваробы, для ваннаў пры патлівасці ног.

Аронія

Ягады гэтага хмызняку, што называюць яшчэ чарнаплоднай рабінай, маюць шмат біялагічна актыўных рэчываў, у тым ліку руцін, які спрыяе лячэнню хвароб сэрца і крываносных сасудаў. Апроч таго, у гэтых ягадах шмат арганічных кіслот, глюкозы, фруктозы, сахарозы, а таксама вітаміну С, караціну, нікацінавай кіслаты, дубільных і пекцінавых рэчываў. Ягады ароніі маюць арганічных кіслот больш, чым мандарыны, суніцы, маліны, парэчкі. У іх шмат мікраэлементаў: бор, жалеза, медзь, ёд, якога ў пладах ароніі амаль столькі, колькі ў пладах экзатычнага фэйхоа, што вядома як канцэнтратар ёду.

Плады ароніі — каштоўныя лекавыя і прафілактычныя сродкі. Яны валодаюць процісклератычнымі ўласцівасцямі. Для лекавых мэт могуць выкарыстоўвацца свежы сок або цэлыя ягады. Але лячэнне сокам і пладамі ароніі не раіць весці пры язве страўніка і дванаццаціперснай кішкі, а таксама пры гастрытах з павышанай кіслотнасцю.

Таблеткі з пладоў ароніі выкарыстоўваюць пры лячэнні кроваццяння рознага паходжання, гіпертанічнай хваробы і гемаграічных дыятезах.

З.С.

Здароўе

Таццяна ФАМІНА,
кандыдат медыцынскіх навук

Неўрозы

Усе хваробы ад нерваў, — сцвярджае вядомы жарт. І гэта блізка праўды. Разладжванне нервовай сістэмы пачынаецца з малага, як вы ўжо ведаеце з артыкула «Стомленасць». Такія перагрузкі, калі іх свеечасова не спыніць, могуць справакаваць разлад нервовай сістэмы. А яны — як спружына: моцна напята, перастае выконваць сваё прызначэнне. Тады ўзнікаюць неўрозы.

Неўроз — гэта функцыянальны разлад вышэйшай нервовай дзейнасці, абумоўлены перананпружаннем і ўздзеяннем розных з'яў ды выпадкаў, якія адмоўна ўплываюць на чалавечую псіхіку.

Неўрозы залежаць ад тыпу вышэйшай нервовай дзейнасці чалавека. Прыкладам, у людзей мысліцельнага тыпу — схільных да разваг, мыслення, — узнікае пераважна псіхастэнія, у асоб так званых мастацкага тыпу — істэрыя, а ў людзей прамежкавага тыпу — неўрастэнія. Апроч асаблівасцяў характару асобы, узнікненню неўрозаў спрыяюць знешнія фактары. Адным з самых небяспечных з'яўляецца неўладкаванасць асабістага жыцця ды нялад у сям'і. Канфлікты на працы і падчас выканання грамадскіх абавязкаў таксама могуць спрычыніцца да ўзнікнення захворвання. Але калі блізкія і родныя клапацяцца пра чалавека, схільнага да неўрозаў, то хваравіты стан лёгка напавіць. Асабіста ж драма чалавека, якую нельга напавіць нікімі поспехамі ў працы ці вучобе, будзе толькі адмоўна ўздзейнічаць на хворага.

Апроч псіхічных уздзеянняў, на неўратычным стане чалавека арганізма адбіваюцца захворванні ўнутраных органаў, крыві, не кажучы ўжо пра анкалагічныя хваробы ды пашкоджаныя, траўматычныя і фізіялагічныя, мазгоў. Яны могуць аслабляць нервовую сістэму, або само развіццё захворвання суправаджаецца неўратычнымі сіндрамам.

Навукоўцамі вылучаны чатыры асноўныя віды неўрозаў: неўрастэнія, істэрыя, псіхастэнія і неўроз неадчэпнага стану.

Неўрастэнія — самы распаўсюджаны від неўроза. Хворыя, якія мучацца неўрастэніяй, скардзяцца на агульную слабасць, хуткую стомленасць, бяссонніцу, боль у галаве, страту памяці ды разлад палавой дзейнасці. Для неўрастэнікаў уласцівая павышаная адчувальнасць да нават слабых раздражняльнікаў, але ўсплычывасціх непрацяглая, і яны хутка супакойваюцца, а жанчыны, звычайна, схільныя да плачу.

Хворыя звычайна скардзяцца, што яны не могуць працягла чак канцэнтравання сваёй увагі, часта адчуваюць шум у галаве, кружэнне галавы і «мушкі» перад вачыма. Часта скардзяцца такія асобы на боль у сэрцы, на змяненне сардэчнага рытму, адсутнасць апетыту і парушэнні дзейнасці страўніка-кішачнага тракту.

Дапамога

Калі чалавек сам не можа пазбыцца прычыны неўрастэніі і спраўляцца з сваім станам робіцца ўсё складаней, неабходна звярнуцца да неўрапатолога або псіхатэрапеўта. Але, перш за ўсё, такі чалавек мусіць наладзіць свой рэжым работы і харчавання ды адмовіцца ад шкодных звычак: не працаваць ноччу, не піць наначкаву і моцны чай, абмежаваць колькасць выкураных цыгарэт. Для тых, хто ноччу не можа заснуць, раіць пахадзіць перад сном па вуліцы, зрабіць масаж шыі ўздоўж хрыбетніка. Можна параіць хвойныя і вальер'яна-хвойныя ванны (бутэлку хвойнага экстракту або дзве бутэчкі вальер'янавай настойкі з адпаведнай колькасцю хвойнага экстракту ўліць у ванну, тэмпература вады ў якой не перавышае 37 градусаў). Ляжаць у вадзе можна 15—20 хвілін, але варта сачыць, каб калія-сардэчная частка грудзей не была пад вадой. Некаторым людзям дапамагаюць заняткі фізкультурай і лёгкай праца ў агародзе, садзе — важная, каб чалавек адыходзіў ад сваіх штодзённых клопатаў і хоць на кароткі час пазбываўся адмоўных раздражняльнікаў.

(Працяг будзе.)

Афарызмы

Што да шчасця, то мае яно толькі адно выкарыстанне: робіць магчымым няшчасце.

Марсель Пруст.

Пацалункі — тэрмометры кахання. Яны даюць нам магчымасць даведацца пра ступень небяспекі гэтай хваробы.

Невядомы мысліцель.

Рабіць памылкі — не найгорш. Сама горш — затойваць памылкі.

Бэртальт Брэнт.

Як правіла, кожныя пары перад шлюбам шчаслівыя. І толькі пасля — сумеснае жыццё стварае розныя супярэчнасці.

Невядомы мысліцель.

Нявестка вінавата (3 народнага гумару)

Нявестка пайшла ў краму па соль. Свякроў жа выпусціла з хлява свіней, каб

У дзяржаўным тэатры-лабараторыі нацыянальнай драматургіі «Вольная сцена» яшчэ вясной адбылася прэм'ера новага спектакля па п'есе Ігара Сідарука «Плач, саксафон!». Ажыццёвіў паста-ноўку Казімір Мальковіч. Надзённасць працы рэжысёра і драматурга прымушаюць мяне, хоць і пазнавата, але ўсё ж выказацца.

Амаль тры гады назад тут, на пад-мостках «Вольнай сцэны», убачыла свет прэм'ера першай п'есы маладога аўтара «Галава». З таго часу І.Сідарук напісаў 12 п'ес, пяць з якіх трывала ўвайшлі ў рэпертуар лялечных тэатраў Беларусі. Найболей значны пасля «Галавы» п'есы «Затурханыя» і «Ехаем» вытрыманы ў традыцыях тэатра абсурду. Свой новы твор — меладрому «Плач, саксафон!» сам І.Сідарук лічыць яшчэ больш «абсурднай», чым «Галава».

Так гэта ці не — мяркуйце самі.

Ваўтульным гатэлі невялікага правін-цыйнага гарадка з'яўляецца спадар С. — даволі значная фігура ў дзелавых і палітычных колах дзяржавы. Калісьці ў гэтым гарадку прайшло яго дзяцінства, юнацтва і першае каханне. Абставіны прымусілі яго здрадзіць і свайму ка-ханню, і свайму прызначэнню музыканта. З іншай жанчынай герой пераязджае ў сталіцу, дзе яму спадарожнічаюць пос-пех і ўдача. Аднак у душы жыве адчу-ванне, што ён страціў нешта большае за дабрабыт і высокае грамадскае стано-вішча, таму кожны год ён наведвае родны гарадок і, спыніўшыся ў гатэлі, з асало-дай наігрывае на саксафоне незабыўныя з юнацтва мелодыі. Аднойчы да яго ў

пакой трапляе незнаёмая дзяўчына Анэля. Спідар С. неспрытна сустракае нечаканую гасцю, спрабуе ад яе пазба-віцца. Гэта сустрэча прыводзіць да тра-гічнага выніку. Герой гвалціць дзяўчыну, якую святляецца, — сваю ўласную дачку, аб існаванні якой дагэтуль нічога не ведаў. Нягледзячы на такую развязку, Анэля і яе бацька прыходзяць да ўзае-маразуме. Аднак здараецца непа-праўнае: гучаць пісталетныя стрэлы, і герой гіне ад рукі невядомага забойцы. Узрушаная смерцю бацькі Анэля вы-кідваецца з акна гатэля і гіне.

Безумоўна, аўтар стварае займальны сюжэт і дакладна вывераную кампа-зіцыю п'есы. Аднак ні лірычна-ўзнёслы

тэатра абсурду, страціўшага на сённяшні дзень мастацкую актуальнасць.

Патрабавальна паставіўся да сваёй творчай задачы рэжысёр Казімір Маль-ковіч. Добра ўсведамляючы адзначаны недахоп меладромы, ён адважыўся на пераакцэнтаўку драматычнага канфлікту і вылучэнне ўласнай, несупадаючай з аўтарскай, ідэі спектакля.

Дзякуючы значнай перапрацоўцы тэксту п'есы і ўвядзенню дадатковых выяўленчых сродкаў, рэжысёр надаў твору больш выразнае сэнсавое гучанне. Цэласнасць вобразнай сістэмы і раз-настайнасць мастацкіх прыёмаў, пад-парадкаваных максімальнаму выяўлен-ню ідэі, пераўтвараюць не надта выразны

максімальнаму раскрыццю іх творчых магчымасцей у межах мастацкай за-дачы. Праўдзівы вобраз галоўнага героя твора стварыў артыст Юрась Жыгімонт. Яркае ўражанне пакінула па сабе ігра Валерыі Арланавай, выпускніцы тэат-ральна-мастацкай акадэміі, якая вы-канала ролю Анэлі — сваю першую ролю на прафесійнай сцэне.

Пастаноўка гэтага спектакля яшчэ раз пацвердзіла бясспрэчнасць вядомага пастулата — вяршэнства ролі рэжысёра ў выканаўчай трыядзе: драматург — рэ-жысёр — акцёр. З дапамогай мастацкага кіраўніка тэатра, заслужанага дзяча мастацтва, лаўрэата Дзяржаўнай прэміі Беларусі Валерыя Мазынскага Казімір Мальковіч стварыў выдатны спектакль.

Варта адзначыць вялікія патэнцы-яльныя магчымасці Мальковіча-паста-ноўшчыка, які атрымаў ґрунтоўную прафесійную падрыхтоўку на акцёрскім факультэце Дзяржаўнага інстытута тэатральнага мастацтва ў Маскве і на рэжысёрскім факультэце Ленінград-скага дзяржаўнага інстытута тэатраль-нага мастацтва. Прыкладам можа служыць факт выкарыстання ім ў спектаклі «Плач, саксафон!» аналогаў з класічнага тэатральнага рэпертуару. Тут і Шэкспір, і Чэхаў, і Сартр — класіка, якая ўводзіцца ў спектакль арганічна. Шкада, што прэм'ера спектакля не мела патрэбнай рэкламы. У выніку цікавы спектакль прайшоў амаль незаўважаным у сталіцы. Спадзяёмся, што гэта пуб-лікацыя выправіць становішча.

Багуслаў УНГУР,
заўзяты тэатрал.

«Плач, саксафон!» Радуйся, глядач!

нестрой персанажаў, ні багацце дынамікі драматычнага дзеяння не кампенсуюць істотнага творчага праліку п'есы — на-думанасці канфлікту. З гэтай нагоды ўспамінаецца творчая пазіцыя Шэкспіра, які не імкнуўся прыдумваць новыя сю-жэты, а ў аснову значнай большасці сва-іх твораў браў рэальныя жыццёвыя і гістарычныя сітуацыі.

Хутчэй за ўсё, і сам І.Сідарук у значнай меры адчуў неадпаведнасць жыццёвай праўды асноўных падзей меладромы. Мабыць, таму, даючы характарыстыку ўласнай п'есе, ён адносіць яе да жанру

па сваіх літаратурных якасцях дра-матычны твор у яркае запамінальнае відовішча. Трагічная гібель герояў меладромы, здольных і адораных лю-дзей, не здолеўшых цалкам раскрыць сябе ў неспрыяльных варунках лёсу, пераканаўча падкрэслівае галоўную думку рэжысёра аб тым, што краіна павінна бараніць таленты. Хаця, па-мойму, сцэнарыст мог бы «дацягнуць» канфлікт да большай праўдзівасці, наогул збіць налёт надуманасці, штуч-насці сюжэта.

У працы з артыстамі рэжысёр спрыяў

Святочны каляндар Беларусай

Першы месяц самай багатай пары года — восені, пра якую гавораць: «Вясна з краскамі, а восень са снапамі», «Ужо восень: арэм, а не косім», «Восеньская ноч на дванаццаці вазах едзе», «Восень ідзе і дождж за сабой вядзе».

Асноўныя святы верасня: «Жаніцтва коміна» як водгук сустрэчы Новага года перша-пачатковага перыяду ўвядзення хрысціянства; *Багач* — свята восеньскага раўнадзенства; *Уз-віжанне* — рух змей і вужоў пад зямлю, усяго — з поля.

Верасень мае трыццаць дзён. На яго прыпадае з 22 на 23 во-сеньскае раўнадзенства, калі, як і на ўсе чатыры святы сонца-варотаў, лічылася, што «сонца іграе». («На верасень сініца про-сіць у госці восень»; «Халодны верасень, ды сыты»; «Як настаў верасень, дык туман кожны дзень»; «На верасень з досвіткам дзень»)

1 (пятніца). Ун. *Пачатак цар-коўнага года.*

5 (аўторак). Народны каляндар. *Лула.* «На Лула жыта купа». Канец уборкі жыта і пачатак уборкі аўса і лёну, бо «Лула іх лупіць». Цікавае павер'е, што нельга сеяць жыта, калі ведаеш пра свята, бо жыта вырасце з прагалінамі, а калі не ведаеш і пасееш, то будзе добры ўраджай. Часам Лупу на-зваваюць бруснічкіам, бо брус-ніцы паспелі і ўжо трэба жаць авёс.

7 (чацвер). Народны каляндар. *Баўтрамей.* «Прышоў Баўтрамей — жытана зімусей»; «Святы Баўтрамей засылае буслоў па дзяцей» — гэта выключнае на-зіранне-прыказка аб адлёце птушак на дзевяць месяцаў і на-памінак, што набліжаецца пара шлюбав.

8 (пятніца). Кат. *Нараджэнне Найсвяцейшай Марыі панны* —

Маці Божай Ружанцовай. Ун. Нараджэнне найсвяцейшай Ба-гародзіцы. Народная назва свя-та: *Другая Прачыстая, Малая Прачыстая, Другі Святок.* У За-ходняй Беларусі казалі: «Пры-шла Меншая Прачыстая, канчай сеяць начыста».

10 (нядзеля). Ун. *Нядзеля перад Узвышэннем.*

Народны каляндар. *Мацей,* прысвятак. Лічылася, што святы бароніць ад запойнага п'янства, таму прысвятак асабліва шана-валі жанчыны.

11 (панядзелак). Прав. *Адся-чэнне галавы Іаана Прадцечы.*

Народны каляндар. *Каліна-вік, Іван-галавасек, Крываўнік, Пасны, Рэпны, Лягун.* Ва ўсіх шматлікіх назвах адлюстраваны прыкметы гэтай восеньскай пары. Тое ж і ў прыказках: «Пасны — восені бацька хросны»; «Пасны прышоў — лета забраў». У ва-лачобнай песні пра Калінавіка спяваюць, што ён «руніца сцэле, бульбу капае». На Усходнім Па-лессі дзяўчаты вечарам выходзілі за сяло спяваць песні.

11—18 — тыдзень, які часам называлі «летам маладзіц». Час самай актыўнай восеньскай пра-цы, дакладней яе завяршэнне. Дзе-нідзе гэта быў час маладзіц, якія мінулай восенню выйшлі замуж. У канцы тыдня яны збі-раліся для «запрадзення», пасля чаго ладзілі вячоркі-застоллі, наймалі музыку, спявалі, скакалі. На Цэнтральным Палессі ў гэтых вячорках удзельнічалі і іх «ча-лавекі».

13 (серада). Народны каляндар. *Жаніцтва коміна* — рэгія-нальнае (Заходняя Гомельшчына) свята ўшанавання агню перад будучымі халадамі. Гэта водгук пераносу сустрэчы Новага года з вясны на восень пасля ўвядзення хрысціянства ў Вялікім Княстве Літоўскім з 1493 па 1700 год. Народная традыцыя ператвары-ла яго ў свята Стоўпніка — месца сакральнага захавання агню на прыпечку ля печы, якое атрымала назвы Коміна, Лучніка, Посьвета.

Сам комін — вельмі стара-жытная з'ява таго перыяду, калі ў хаце не было печы. Гэта абмазаны глінай дымаход, які знаходзіўся

пасярод хаты, унізе пад ім ме-талічны лучнік, дзе паляць лучы-ну, пад ім цэбар з вадой ад пажару. Комін выходзіў у адтуліну ў столі, Куды ішоў дым. Перад «жаніць-бай», на якую збіралася ўся грама-да, гаспадыня ўпрыгожвала комін краскамі, гаспадар крапіў яго свяцонай вадой і казаў за-мову: «Паздароў, Божа, дзядзюся, бабусю, дзядзькоў, дзетак, ча-лвднікаў, сяброў і дабрадзенья! Абарані худобку, конікаў, каровак для дзетак і зарадзі хлябец, жыта, пшаніцу і ўсякую пашніцу, абарані пчолак, вынесь іх на красную вясну, прыспор мядку і воску. Дай, Божа, каб нашаму роду не было пера-воду, каб рэкі цяклі на векі».

З музыкой, песнямі, прыпеў-камі ў дом, дзе жэняць коміна,

«У верасень у гаспадара поўнае гумно і кішэнь»

збіраюцца ўдзельнікі абраду, упрыгожваюць яго, водзяць вакол карагоды, спяваюць наступную сакральную песню:

*Ой, прыйшлі ночанькі даўгенькі,
Пасвяці нам, коміну беленькі.
Мы ж цябе кветкамі ўбіралі,
Бервяночкай-рутай аперазалі.
Праца наша — дзеўка гарненька,
Палюбіці коміна радзенька.
Мы ж цябе будзем жаніці,
Медавуху і квасок наліваці.
Свяці ж, каміночку, ясененька,
Пабуджай чалядачку раненька.
Шыці, прасці, ткаці маладым,
А падарачкі сабіраці старым.
Каміночку, ты нам дагаджай,
Кручу, верчу і буры праганяй.
Дым і сажу нясі ворагам,
Свет, ахвоту і радасць пашлі нам.
Гаспадыня наша, паглядай,
Мядочку-квасочку падлівай.*

«Комін» тут выглядае мала-дым, якога трэба ажаніць на хат-

най працы зімой, каб ён «не па-тух». Культ агню тут, як бачым, атрымаў выключную гульнёвую алегорыю, якая пераклікаецца з «жаніцьбай Цярэшкі», «Жаніць-бай свечкі» і інш.

14 (чацвер). Ун. *Узвышэнне Пачаснага і Жыццядайнага Кры-жа* (свята ў гонар Крыжа, на якім быў распяты Хрыстос).

Народны каляндар. *Сымон (Стоўб, Стааўцы, Стоўпнік, Ле-таправодзец, Свяец)* — апошні дзень пасеву азімых: «Сымон — з поля вон»; «Святы Сымон — свяец дамоў»; «У Сымонаў дзень да абеду ары, а пасля абеду аратага з поля гані». У прыказках ад-значаецца зменлівы характар надвор'я і адлёт птушак: «Сымон да варот — на дварэ сем пагод: сее, вее, муціць, круціць, зверну-льце, знізу мяце»; «На Сымона ластаўкі ў вадзі хаваюцца».

На Смаленшчыне праводзілі абрад «Жніво». Апаналі сноп у ляльку Салоху, ставілі ў кут, са-дзіліся на чапалі і скакалі па хаце з прыказкай: «Чарнушнікі (мухі) — вон, а бялушнікі (сняжынікі) — у хату» — выганялі мух альховымі галінкамі. «Святы Сымон, гані мух вон».

17 (нядзеля). Ун. *Нядзеля пасля Узвышэння.*

Народны каляндар. 18—24 тыдзень Бабіна лета — старшая жанчыны рупліліся закончыць сельскагаспадарчыя работы ў полі, кабу канцы зрабіць «засідкі» — пачатак хатніх талок, папрадак, вячорак. Засідкі заканчваліся хатняй талакой-застоллем, калі варыліся ў кожным рэгіёне адпа-ведныя, але розныя стравы. Най-малі музыку, спявалі, скакалі. Ві-даць, таму, што прыпадае на во-сеньскае раўнадзенства, амаль заўсёды стаіць цудоўнае на-двор'е.

19 (аўторак). Народны каляндар. *Цуды,* звязаныя з царкоўным святам Прачыстай, бо казалі: «Не так бойся Прачыстай, як Цуда яе»; «Мяне не святкуй, а святкуй маё Цуда».

21 (чацвер). Прав. *Нара-джэнне Прасвятой Багародзіцы.* (Другая Прачыстая, Малая Пра-чыстая, Другая Спажа, Багач, Ба-гатуха, Багатнік, Багатая гаспо-

жа, Другая Зельная.)

Народны каляндар. *Багач* — старажытнае свята восеньскага багацця і дастатку. Сімвалам яго быў кошык з зернем і свечкай, які заносілі ў кожную хату і гумно. Жыта ў ім было з магічнага пер-шага зжатага снапа, свечку рабілі пад спевы дажынкавых песень, наکشталі:

*А ў нас сёння дажыначкі,
Дасць нам пан гарэлачкі
З поўнае барылачкі.
Ды пан гарэлка не даў,
У каморачку сваваў,
У каморы пад лаўкай
Зарасла мураўкай.*

Свята — своеасаблівы плён года, але прыказка мудрае на бу-дучае: «Багач — бярэся за рагач (старажытная назва сахі), ідзі пад авёс араць»; «Прышоў Багач - кідай рагач, бярэ свенку, сей памаленьку», «Да Багача баба ра-бача, пасля Багача — хоць за плот валача».

24 (нядзеля). Народны каляндар. *Тадора,* прысвятак («На Та-дору ўскае лета канчаецца»).

26 (аўторак). Ун. *Перастаў-ленне апостала і евангеліста Яна Багаслова.*

27 (серада). Прав. *Узвіжанне Жыватворчага Крыжа Гаспод-няга.*

Народны каляндар. *Узвіжан-не (Уздвіжанне, Здзвіжанне, Звіжанне)* — свята руху, схову ўсяго, упершую чаргу вужоў, змей пад зямлю: «Усё ў схову здзі-гаецца, каб мароз не пабіў»; «К Здзвіжанню ўсё павінна быць здзвінута». У валачобнай песні «На Узвіжанне трэба з поля збі-раць, бульбу капаць, ляннок сця-ліць». Прыгожая легенда, як на чале з Царом-вужом з залатымі рожкамі на галаве, вужы, гадзюкі велічным войскам адыходзяць пад зямлю. Калі сустрэнеш іх, трэба разаслаць белы абрус і па-кланіцца Цару-вужу, тады ён скіне табе на абрус залаты ражок. Ула-дальнік яго атр «млівае незвы-чайную (змяніную) мудрасць, здольнасць чытаць чужыя думкі, на яго не дзейнічае змяніны яд.

Вядуць: народны каляндар — Васіль ЛІЦВІНКА; царкоўны каляндар — Ірына КРЭНЬ.

Віктар **НОВІК**

Жальба

(да вынікаў рэферэндуму)

Табе, мой браце, ветлівы і чулы,
Наўрад ці ўжо узняцца з небыцця...
Каб Слова беларускае пачулі,
не хопіць і трохвечнага жыцця.
Няўжо дапёк сабак бязродных лямант,
Што ты дазволіў замяніць, крывіч,
Зялёна-бруднай бальшавіцкай плямай
Струмень зіхотка-палкае крыві?
Мой сцяг святы. Яму я верны буду.
...Яго трымаў Астрожскі леваруч,
А праваю пад Воршаю — прыблудаў
Крушыў — і выратоўваў Беларусь!
Касцюшкі геній ззяе над Айчынай,
Славуты па-за роднаю зямлёй.
Хацеў ён волю даць табе, хлопчына,
Ды быў няроўны з акупантам бой...
З крыжом і зоркай лютавалі каты,
Людзей у печы клалі як трывіг...
Забыліся?! Хатынь і Курапаты!?
Яшчэ — Чарнобыль і хімічны смог!?
Наш радавод... Цяпер як звацца будзьма?
Табе ж маліўся, Божа, ўспамяні,
На «Катэхізісе» ў Нясвіжы Будны,
На роднай мове добры славянін!
Дзе слова наша? Дзе яно прапала?
Не знойдзеш, хоць паўсвета абыдзі...
Не здолелі ні Колас, ні Купала
Ірты расшыць ды гонар абудзіць.
І ўсё ж надзеяй мерай, браце, крок ты!
Збудуем дом — складзем за брусам брус.
Гэй, цесляры, ўздымайце вышай кроквы —
Тут будзе жыць святая Беларусь!



На здымку: Жнівень 1992 года. Каманда звышмарафонцаў, якая брала ўдзел у шматдзённым прабегу «Захаваем зямлю дзесяці!» Трэці злева Віктар Новік.

Віктар **НОВІК**, чалавек сталага веку. Яму — 50 гадоў. Жыве і працуе ў Капылі. Прыхільнік здаровага ладу жыцця. Кандыдат у майстры спорту па лёгкай атлетыцы, спартсмен-звышмарафонец. На самых прэстыжных трасах былога СССР, Украіны, Беларусі, Еўропы ў камандным і асабістым заліках браў чэмпіянства, займаў прызавыя месцы, прыносіў зборнай заліковыя ачкі. У Капылі працуе дзіцячым трэнерам, навучае дзяцей, як бы мовіць, шахматнай грамаце, рыхтуе з іх таксама бегуноў-стаераў. Між іншым, для іх некалькі год таму арганізаваў 11-кіламетровую трасу «Капыльскае калечка». Размаўляе па-беларуску. Піша вершы з юнацкіх часоў. Але да сённяшняй публікацыі іх нідзе не друкаваў. Як нам здаецца, — дарэмна, бо паэзія Віктара Новіка вельмі патрэбная цяперашняму нашаму грамадству.

І смех і грэх

Прэса-куламеся

Першыя памылкі

Не толькі ў сучасных газетах мы знаходзім прыкрыя памылкі. Няўлоўныя, яны мучылі ўсіх друкароў на свеце. Ды што друкароў? Нават у рукапісных кніжках, пісаных старанымі капістамі ў ціхх кляшторных келлях, можна знайсці памылкі. Нездарма ж на апошнім лістку сярэднявечнага кодэкса можна знайсці часам нататку: «si erravit scriptor, debes corrigere lector» («чытач, папраў памылкі скрыптар»).

Дробязная — усяго адна літара, — але не заўважаная стомленым вокам памылка магла кнігу сур'ёзнага зместу ператварыць у ласмешышча. Карэктарам-пачаткоўцам, звычайна, апаўдадаюць, як калісьці, перад выданнем Брытанскай энцыклапедыі было вырашана не пусціць на яе старонкі ніводнай памылкі. Тысячы разоў правераныя тэксты выдання сапраўды маглі б дадаць гонару англійскім выдаўцам, але, на жаль, памылка ўлезла туды, дзе яе, відаць, і не шукалі: на вокладцы шыкоўнага тома было надрукавана слова, што адпавядае нашаму «Энцыклапедыя».

Друкарскія памылкі, баюць, нарадзіліся ў горадзе Майнцы, дзе ствараў першыя друкаваныя кнігі Ёган Гутэнберг. Менавіта ў ягонай лацінамоўнай Бібліі (1452—1455) няўлоўны хохлік перамяніў некалькі літар, а адну з іх выкінуў з матрыцы — яе відарыс адбіўся на «боце» старонкі (калі ўжываць скарынава слова). Вядома, Гутэнберг заўважыў памылкі і паправіў іх у 184-х экзэмплярах Бібліі. Але адна «бракаваная» старонка ўсё ж трапіла да людзей. Яна была выкарыстана, і гэты ўнікальны асобнік першага гутэнбергавага выдання захоўваецца ў Польшчы. Навукоўцы, што цікавяцца гісторыяй друкарства, удзячныя таму выпадку, бо ведаюць сёння, як выглядала металічная літара нямецкага вынаходніка.

Але яго калегу Ёгану Фусту сапраўды не пашанцавала. У ягонай кніжцы, так званым Майнцкім Псалтыры, што быў выдадзены ў 1459 годзе, на апошняй старонцы, якая адпавядае сённяшняму тытульнаму лісту, надрукавана: «Liber psalmorum» — Кніга псалмаў, замест «Liber psalmorum» — Кніга псалмоў.

З. С.

Мілан **БАШЫЧ**

Незацяганія фразы

- Дзе-хто любіць гарачае. Пакуль не апа-чэцца.
- Калі праўда, што хата трымаецца на жанчыне, а не на падмурках, тады ў якім куце знаходзіцца мужчына?
- Пакуль бацька ў службовай камандзіроўцы, матка вырашае прыватныя праблемы.
- Плыў ён па моры шчасця, ды пры з'яўленні піратаў зайшоў у шлюбную гавань.
- Як адбылося зацьменне мясяца, ды кабое перасталі верыць у светлую будучыню.
- Замест мазалёў усё больш сэрцаў на далоні.
- Хто пытае — не блукае, а хто блукае, той нікога ні пра што не пытае.
- Многія аплакваюць сваё каханне, нават і кракадзілавымі слязмі.
- Жонка не паддаецца прагнозам. Ніколі не чакаеш, ды атрымліваеш то з вуснаў гом, то з вачэй залёву.
- Кажуць, што праўда ў віне. А ў чым тады няпраўда?
- У здаровым спартыўным целе павінен быць і здаровы спартыўны дух.

Пераклаў з сербскай мовы Іван **ЧАРОТА**.

Пародыі

Георгій **ЮРЧАНКА**

Цяжкі роздум

Лісцем шлях замечены.

Я падумаў тады

Пра свой верш.

Алесь **Пісарык**.

Вісяць аблогі нізкія
З напоўненым вядром.
Былі мы ўчора бліжэй,
А сёння грывнуў гром.
Суцішана паволіцца
У хісткім бегу лёс.
Узлёты сэрца-вольніцы
Спускаюцца з нябёс.
Шляхі лісцём замечены,
Сцяжынак не відаць.
Выразныя адмеціны —
Шумоты злой пячаць.
Шчымлівую бяду маю
У запас не адзавеш.
Таму я горка думаю
Пра свой чарговы верш.

Песні краіны самавараў

Грэцкі горад Науса ўжо колькі гадоў набыў вядомасць як месца правядзення фальклорных фестываляў, удзел у якіх бяруць выканаўцы з розных краін Еўропы. Удзельнікамі сёляняга фестывалю сталі госці з 12 краін свету, у тым ліку і нашай.

Хто меў гонар прадстаўляць беларускую народную творчасць на такім прадстаўнічым форуме — «Харошкі», «Свята» ці нехта з выканаўцаў аўтэнтчнага фальклору? Не здагадаецца — ансамбль песні і танцаў будаўнічага трэста № 8 горада Брэста «Сузор'е». Як аказалася, адсутнасць вядомасці на радзіме не стала перашкодай папулярнасці за мяжой: «Сузор'е» было прызнана адным з пераможцаў сёлетняга фестывалю, занесена ў спіс лепшых самадзейных калек-

тываў — яго ўдзельнікаў і ўзнагароджана памятным залатым медалём.

Поспехам беларускіх выканаўцаў можна ганарыцца, але ці шмат хто спытае: які фальклор прадстаўляла «Сузор'е», даўшы больш дзесяці канцэртаў у трох гарадах Грэцыі — Наусе, Арыдзі ды Варгіі? Як аказалася, паводле інфармацыі «Белінфарма», «...гром аплодисментов срывался с трибун, когда коллектив исполнял русскую «Катюшу».

Вядома, што ў вачах грамадскасці ўсяго свету краіны былога СССР дагэтуль успрымаюцца як часткі Расіі, бо менавіта так — RUSSIA — увесь свет семдзесят гадоў называў СССР. Гэты ж вобраз падмацавала «Сузор'е» ў вачах глядачоў з 12 краін, якія змаглі пера-

канацца: да Расіі, уяўлянай імі як край самавараў і балалаек, жыхары якога танчаць «Казачок» і спяваюць «Катюшу», непадзельна належыць і Беларусь.

Што такое незалежнасць, што робіць яе рэальнай? Думаецца, што не столькі акты, падпісаныя першымі асобамі дзяржавы, колькі грамадская свядомасць — разуменне людзьмі сваёй прыналежнасці да дзяржавы, сваёй моўнай, культурнай, нацыянальнай непадобнасці. Менавіта яно дазволіла захаваць сябе як народы раскіданым па ўсім свеце армянам ці яўрэям. Менавіта адсутнасць яго надае беларусам выгляд людзей з «краіны самавараў». Мы ствараем яго самі і гэта — нашая бяда. Ці можа віна?

У. П.

Заснавальнік: ТБМ
імя Ф.Скарыны.АДРАС РЭДАКЦЫІ:
220029, г.Менск,
вул.Чычэрына, 1.
Тэлефон: 33-17-83.

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:

Эрнэст Ялугін — галоўны рэдактар, Лявон Баршчэўскі, Янка Брыль, Анатоль Бутэвіч, Вінцук Вячорка, Віктар Гайсёнак, Радзім Гарэцкі, Ніл Гілевіч, Аляксей Глушко, Сяргей Запрудскі, Анатоль Клышка, Уладзімір Ламека, Зміцер Санько, Яўген Цумараў, Генадзь Цыхун, Віктар Шніп.
Адказны сакратар Здзіслаў Сіцька.

Аўтары надрукаваных матэрыялаў адказваюць за дакладнасць фактаў і іншых звестак. Пункт гледжання аўтара можа не адпавядаць меркаванню рэдакцыі. Рукапісы рэдакцыя не рэцэнзуе і назад не вяртае.

Індэкс 63865.

Замова 312/1

Друкарня выдавецтва «Беларускі Дом друку».
220041, г.Менск, пр.Ф.Скарыны, 79.
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Наклад 3976 паасобнікаў.
Падпісана ў друк 21.08.1995 г.
у 15 гадзін.